

Greve Seniorråd – høring vedr. prioriteringsforslag

Greve Seniorråd afgiver hermed høringssvar i forhold til de prioriteringsforslag til budget 2019-2022, der føres til politisk behandling på fællesmødet mellem Byrådet og økonomiudvalget d. 25. juni 2018.

Høringssvaret blev udarbejdet på ekstraordinært møde d. 11. juni 2018.

Seniorrådet er imod besparelser på ældreområdet

Greve Seniorråd ønsker indledningsvist at knytte en generel kommentar til prioriteringsforslagene og den samlede foreslåede besparelse på ældreområdet i Greve Kommune.

Greve Seniorråd er imod enhver besparelse, der rammer ældrebefolkningen i Greve Kommune. Seniorrådet påpeger i den sammenhæng følgende:

- 1) Konstitueringsaftalen mellem flertallet i Byrådet i Greve Kommune, har som et hovedpunkt, at serviceniveauet på ældreområdet skal fastholdes.
- 2) Greve Kommune er i forvejen en af de kommuner i Danmark, hvor udgifterne til ældre absolut lavest (Danmarks andet laveste udgiftsniveau). Dette fremgår af KLs rapport "Kend din kommune" 2018.
- 3) Regeringen vil formentlig beslutte et eller flere forslag, som har til hensigt at forbedre situationen for de ældre. Meningen med disse forslag er ikke at Greve Kommune skal finde besparelser med den ene hånd, for derefter at dække hullerne med midler fra centrale puljer, med den anden hånd. Samtidig kræver disse runder megen proces tid af organisationen – for både ledere og medarbejdere.

Prioriteringsforslagene

Greve Seniorråd har udarbejdet høringssvar i forhold til følgende prioriteringsforslag:

Nr.	Udvalg	Forslagets overskrift
11	ØU	Reduktion i borgerbetjening og kontraktstyring på vej- og landskabsområdet
30	KFU	Nedsættelse af lokaletilskuddet for foreninger og aftenskoler
31	SSPU	Reduktion Rådighedsbeløb pensionister lav takst (forslag 2)
34	SSPU	Reduktion af tid til at håndtere post, penge og apotekerverer i hjemmeplejen
35	SSPU	Reduktion af rehabiliterende ydelser i hjemmeplejen
38	SSPU	Selvkørende støvsugere
39	SSPU	Kosten indtjening v. fuldkost til alle
41	SSPU	Indkøbsordning madordning

Bemærkningerne til de enkelte forslag følger nedenfor.

Seniorrådet bemærker i øvrigt følgende om forslaget om reduktion af rådighedsbeløb til pensionister: Hvis forslaget om reduktion af rådighedsbeløb – og dermed lavere tilskud til de økonomisk trængte pensionister – tiltrædes, vil de negative konsekvenser af forslag 34, 38 og 41 blive forstærket. Alle tre forslag vil i praksis øge de udgifter pensionister med hjemmepleje har, samtidig med at de økonomisk trængte af disse får færre penge mellem hænderne.

Forudsætninger for forslag

Seniorrådet efterlyser de nærmere forudsætninger og oplysninger i forhold til de enkelte forslag. Det fremgår for eksempel ikke, hvor mange borgere der vil blive berørt af et givent forslag, eller hvor mange minutters hjemmepleje der skal skæres væk, hvis et forslag gennemføres. Forudsætningerne og

beregningerne bag forslagene bør fremlægges, så høringsparternes bemærkninger kan blive mere præcise og nuancerede.

Bemærkninger til de enkelte forslag

Forslag 11 (ØUs område) – reduktion i Center for Politik, Organisation og Borgerbetjening

I det omfang forslaget ikke forringer ældres muligheder for betjening, har Greve Seniorråd ingen bemærkninger.

Forslag 30 (KFUs område) – nedsættelse af lokaletilskuddet for foreninger og aften-skoler

Greve Seniorråd mener, at forslaget hæmmer vilkårene for frivillige i Greve Kommune. Seniorrådet er derfor imod dette forslag, uanset hvilke målgrupper det vil berøre.

Forslag 31: Reduktion Rådighedsbeløb pensionister lav takst (forslag 2)

I forslagets beskrivende tekst angives dette: "Derfor foreslås det at sænke rådighedsbeløbet, så Greve Kommune er på niveau med flertallet [af] nabokommunerne." Forslagets overskrift er imidlertid "Reduktion Rådighedsbeløb pensionister lav takst (forslag 2)". Og i bilaget "Reduceret rådighedsbeløb til pensionister".

Tabellen angiver samtidig to scenarier, hvor Greve Kommune enten ligger sig helt i bunden, sammen med Solrød Kommune (lavt), eller i den øvre del (gennemsnitlig). Teksten og overskrift angiver dermed ikke tydeligt, hvilken variant af forslaget, der indstilles.

Seniorrådet må i øvrigt påpege, at der er meget stor forskel mellem det lavt satte rådighedsbeløb (forslag 2) og det gennemsnitlige rådighedsbeløb (forslag 1).

Konsekvenserne af en vedtagelse af enten forslag 1 eller 2, vil for de berørte pensionister betyde, at dagligdagen bliver enten vanskelig (forslag 1) eller umulig (forslag 2) at få til at hænge sammen.

For at sætte tingene i perspektiv: en pensionist der bor på et plejecenter har en månedlig udgift til fuldkost ca. 3.500 kr. om måneden. Dette efterlade de økonomisk trængte med et meget lille rådighedsbeløb. Med et nedsat tilskud, bliver ekstra udgifter noget der fravælges. Udgifter som man normalt vil mene er nødvendige udgifter.

Seniorrådet er derfor imod forslaget – uanset model.

Seniorrådet efterlyser i det hele taget en mere udførlig redegørelse for, hvordan de enkelte kommuner beregner rådighedsbeløbet. Det er velkendt, at kommunerne i mellem har forskellige metoder til at opgøre beløbet. I dette tilfælde kan opgørelsen i skemaet være udtryk for et helt skævt sammenligningsgrundlag.

Forslag 34: Reduktion af tid til at håndtere post, penge, apotekervarer i hjemmeplejen

Forslaget vil ramme de borgere, som ikke har et netværk omkring sig til at hjælpe med hverdagens nødvendige opgaver.

Effekten af forslagets vedtagelse er ikke stor – ca. 70.000 kr. årligt. Seniorrådet stiller sig kritisk overfor de negative konsekvenser, som forslaget vil få for de berørte borgere i forhold til den ringe økonomiske effekt forslaget har.

Forslag 35: Reduktion af rehabiliterende ydelser

Greve Seniorråd mener, at alle borgere har ret til den bedst mulige hjælp og støtte til at blive så selvhjulpne som muligt. Dette er en tilgang som Greve Kommune gennem de seneste år har haft succes med.

Derfor skal det rehabiliterende arbejde fortsat prioriteres højt, til gavn for både den enkelte borger og Greve Kommunes økonomi.

Seniorrådet er derfor imod reduktion af rehabiliterende ydelser.

Forslag 38: Selvkørende støvsugere

Greve Seniorråd mener, at serviceniveauet for hjælp til støvsugning i Greve Kommune skal være følgende: borgere med behov for hjælp til støvsugning må selv bestemme om de ønsker hjælpen udført af personalet eller selv står for støvsugning med en selvkørende støvsuger.

Seniorrådet vil dog påpege, at støvsugning med selvkørende støvsuger ikke fuldt kan erstatte den måde en dygtig medarbejder gør arbejdet på. Derfor har seniorrådet tidligere foreslået, at borgere som selv ønsker at stå for støvsugningen med en selvkørende, tilbydes en støvsugning ved en medarbejder, fx hver ottende uge. Mange borgere med selvkørende støvsugere vil endvidere have behov for hjælp til at tømme og vedligeholde den selvkørende støvsuger.

Seniorrådet er derfor imod forslaget i sin nuværende form.

Forslag 39: Kosten indtjening v. fuldkost til alle

Seniorrådet mener, at borgerne på de pågældende afdelinger på Strandcentret Plejecenter fortsat skal kunne vælge en individuel kostordning. Dog under forudsætning af, at borgerne på de måltider der fravælges fra plejecentrets kostordning, kan klare indkøb og tilberedning selv. Hvis en borger derimod har brug for hjælp til dagens måltider, er fuldkostordningen den rette for den pågældende.

Samtidig mener Seniorrådet ikke, at fravalget af fuldkost hos nogen borgere må gå ud over andre borgere ved, at der alligevel afsættes personaleresurser til at understøtte mad, indkøb, kaffe mv. hos de borgere, der har fravalgt fuldkost.

Det er vigtigt, at der er gennemsigtighed omkring de ydelser, der er visiteret til borgerne og så den måde Strandcentret disponerer ydelserne på.

Forslag 41: Indkøbsordning madordning

Greve Seniorråd gør opmærksom på, at ydelsen indkøbsordning i Greve Kommune adskiller sig fra det serviceniveau online-supermarkederne tilbyde. Således har indkøbsleverandørerne Intervare A/S og Egebjerg Købmandsgaard i kontrakten en forpligtelse til at kontakte borgerne i ordningen med faste mellemrum. Der er en meldepligt til hjemmeplejen, hvis en borger ikke kan kontaktes eller ikke træffes hjemme ved levering. Endvidere skal alle varer leveres på køkkenbordet og i køleskab – online-supermarkederne leverer kun til hoveddøren.

Da indkøbsordningen blev udarbejdet i Greve Kommune, var leveringen af varer til køkkenbord og køleskab et aspekt der blev vægtet højt, så hjemmeplejen ikke længere skulle levere denne ydelse. Tanken var, at indkøbsleverandøren har en langt lavere omkostning ved dette, end hvis en hjemmehjælper skal besøge hjemmet på et bestemt tidspunkt, sørge for koordination mv.

Forslaget synes at vægte, at borgerne i forhold til bestillingen kan blive selvhjulpne. Men indkøbsydelsen er i lige så høj grad kendetegnet ved, at den hjælper borgerne med at få varerne endeligt på plads. På dette aspekt, vil mange borgere fortsat have behov for hjælp.

Det vil således formentligt være et fåtal af borgerne i indkøbsordningen i dag, som ikke har behov for de ydelser indkøbsleverandørerne leverer udover selve indkøbets bestilling og levering. Der er således en

risiko for, at der vil opstå langt større udgifter i forbindelse med revisitation og for de ydelser, hjemmeplejen

Det undrer i øvrigt seniorrådet, at det rehabiliteringspotentiale der angives i forslaget, ikke allerede er afdækket hos den enkelte borger, og passende rehabiliterende hjælp ikke allerede er tildelt!