

## Høringssvar Budgetforslag 2020-2023

### Generelt

Vi har med spænding modtaget ovennævnte budgetforslag, som vi forstår er en midtvejsjustering i forhold til det tidligere besluttede 2-årige budget, som skulle have medvirket til større sikkerhed og stabilitet i planlægningen. Et træk, som vi i høj grad bifaldt, da det gav ro og tid til andre drøftelser end de mange høringssvar og drøftelser om skolens økonomi.

Indledningsvist savner vi i direktionens oplæg, en helt overordnet prioritering mellem hovedområderne i kommunens økonomi. Hvordan prioriteres fx det tekniske område i forhold til børn og unge, hvordan prioriteres de administrative områder i forhold til ældre osv.

Indsatsen om de nye vejskilte rejser eksempelvis forståeligt nok undren, når der ses på de mange nødlidende områder i Greve Kommune.

Vi hører ofte, at kommunen har en overordnet strategi – fx en børnevenlig kommune – og derfor kunne det være rart konkret at se de politiske udmeldinger udmøntet i budgettet.

### Skole og børn

Skolebestyrelsen på Karlslunde Skole har med tilfredshed noteret sig, at skoleområdet i denne midtvejsjustering er sluppet nådigt fra de forslag, der fremgår af direktionens oplæg.

Skolebestyrelsen har dog enkelte kommentarer til direktionens oplæg:

#### 3.01 Lukkedage i SFO

Skolebestyrelsen tilslutter sig forslaget om flere lukkedage i sommerferien, da der er meget lav belægning på de fleste skoler i et par uger af skolernes sommerferie.

Vi savner dog en konkret beskrivelse af de økonomiske og personalemæssige konsekvenser for den enkelte skole/SFO.

Da den nye ferielov kan medføre ændringer i familiernes feriemønstre anbefaler skolebestyrelsen, at Greve Kommune i 2020 alene holder 5 lukkedage i sommerferien og derefter evaluerer reaktionerne inden der tages stilling til yderligere lukkedage. Dette vil også give mulighed for at vurdere behovet for nødpasning, ligesom der dermed tages hensyn til, at en del familier givetvis allerede har planlagt sommerferien 2020.

Det er skolebestyrelsens indstilling, at der fremadrettet ikke opereres med mere end 10 lukkedage i sommerferien, da det ikke er alle forældre, der har mulighed for at tage tre ugers sammenhængende ferie i de uger, hvor Greve Kommune holder lukket.

#### 3.01 1:1 Skolen

Skolebestyrelsen tilslutter sig forslaget om at brugen af iPads i indskolingen ophører.

Vi skal erindre om, at der ved indførelsen af 1:1 blev argumenteret for, at der ikke ville blive mange ekstraomkostninger, da bøger ville blive erstattet af iPads. Et ophør af ordningen må som konsekvens heraf medføre en tilbagerulning af de tidligere bogbudgetter for indskolingen og derved en forøgelse af skolens økonomiske ramme.

## SKOLERNES STAND

Det er med interesse – og nogen forbløffelse - at direktionen foreslår, at der afsættes 122 mio. til renovering af Strandskolen.

Skolebestyrelsen ønsker oplyst, i hvilket omfang ombygningen vil påvirke skolens fremtidige driftsomkostninger, som alt andet lige burde blive lavere og dermed give mere luft til øvrige budgetområder og om ombygningen vil frigive midler til en hårdt tiltrængt renovering af øvrige skoler.

Det fremgår endvidere, at hallerne bliver fjernet og at der ikke er budgetteret med udbygning/(genopbygning?) af idrætsfaciliteterne. Dette vil også påvirke Karlslunde Skole, da vores elever i udskolingen gør brug af Karlslundehallernes faciliteter i idræt.

Skolebestyrelsen har, som nævnt adskillige gange tidligere, ønsket at få renoveret fysiklokaler, der kun er beregnet til 17-18 elever ligesom vi ønsker at få renoveret de vinduer, der er blokeret med brædder af frygt for, at vinduer og/eller børn falder ud. Det betyder, at temperaturen i de lokaler er over 25 grader i lange perioder i sommerhalvåret, da der ikke kan luftes ordentligt ud i og mellem timerne.

Skolebestyrelsen overvejer at kontakte Arbejdstilsynet for at få en vurdering af lovligheden i de pågældende lokaler.

Da flere skoler i Greve Kommune åbenbart er i en særdeles dårlig stand og kommunen derfor må påregne, at der i de kommende år vil være store omkostninger til vedligehold af skolerne, afventer vi et konkret politisk oplæg herom.

På bestyrelsens vegne

Merete Petersen  
bestyrelsesformand



**Skolebestyrelsen på Strandskolen**  
Kongens Enge 40, 2690 Karlslunde

Den 23. september 2019

## **Høringssvar Budget 2020-2023**

Under henvisning til høringsmaterialet der blev gjort digitalt tilgængeligt den 10. september 2019, afgiver Strandskolens bestyrelse hermed sit høringssvar til Greve Kommunes budgetforslag for perioden 2020-2023.

Høringssvaret retter sig af gode grunde navnlig mod de vidtgående besparelsesforslag på Skole- og Børneudvalgets område, men da en række øvrige besparelsesforslag i høringsmaterialet også rammer en række andre institutioner og områder af betydning for skoleområdet, forholder bestyrelsen sig også til disse.

### **Tiltrængt renovering af Strandskolen**

Skolebestyrelsen på Strandskolen hilser planerne om renovering af Strandskolen velkommen og glæder sig meget over, at Strandskolen nu står for tur. Der er tale om en renovering, der i lang tid har været tiltrængt, og som alle skolens interessenter kun kan glæde sig over og se frem til. Den planlagte renovering dækker som bekendt ikke alle de foreliggende behov, men det er en god start.

### **Problematiske økonomisk situation**

Bestyrelsen er bekendt med, at Greve Kommunes økonomi er anstrengt og presses yderligere af de udgiftsbegrænsninger og besparelseskra, der meldes ud på nationalt plan, og at dette under de foreliggende omstændigheder kan være vanskeligt at afhjælpe. Den omstændighed, at det midt i et toårigt budget er nødvendigt at sende et nyt effektiviserings- og besparelseskatalog i høring, taler i den henseende også sit eget tydelige og problematiske sprog.

**De foreslåede besparelser vil ramme børn og unge i et i forvejen underfinansieret skolevæsen hårdt og forekommer uigennemtænkte**

Forståelsen for Greve Kommunes økonomiske situation ændrer imidlertid ikke ved, at der efter folkeskoleloven påhviler kommunalbestyrelsen den vanskelige opgave at fastlægge de økonomiske rammer for skolerne, og at kommunalbestyrelsen har ansvaret for, at der kan drives folkeskole for de tildelte midler.

Ved en gennemgang af budgetmaterialet hæfter bestyrelsen sig ved, at der tilsyneladende ikke er nogen overordnet strategi i besparelsesforslagene. Det er svært at se sammenhængen mellem Greve Kommunes skole-, børn- og ungepolitikker og de tilsyneladende regnearksbaserede beregningsmodeller, der danner grundlag for besparelser på skoleområdet og tilgrænsende områder.

Forslagene i effektiviserings- og besparelseskataloget indeholder således endnu en gang en række besparelser, som vil ramme børnene og derigennem kerneydelserne i kommunens skoler og SFO'er hårdt – og endnu en gang ramme de svageste hårdest – og ikke fremtræder velbegrundede.

En række øvrige besparelsesforslag rammer en række andre institutioner, som skolerne arbejder sammen med, og som det i folkeskolereformen er forudsat, at skolerne skal arbejde sammen med som led i den åbne og inkluderende skole, og en række andre områder af stor betydning for skoleområdet.

Overordnet kan bestyrelsen desværre atter konstatere, at besparelseskataloget er udtryk for et skolevæsen, hvor man stort set kun tildeler penge til de områder, der er lovbundne, mens stort set alle andre områder indgår i besparelsesforslagene. Dette gør sig desværre også gældende på en række andre områder uden for skoleområdet.

Gennemgående skæres der i en række forebyggende og understøttende tiltag, hvilket rammer både de svageste og dermed alle andre. Besparelsesforslagene er udtryk for en tankegang, der strider mod inklusionsindsatsen og -tankegangen, Greve Kommunes egen skolepolitik og intentionerne bag folkeskolereformen.

Herudover kan det konstateres, at der også inden for andre områder end skoleområdet er besparelsesforslag, som rammer børn og unge hårdt – og som primært rammer udsatte børn og unge – hvilket bestyrelsen finder meget problematisk.

På skoleområdet gør det sig fortsat gældende, at Greve Kommune – uanset sin ambitiøse skolepolitik – bruger færre penge på børn og unge end flertallet af danske kommuner, og væsentlige dele af folkeskolereformens krav til skolerne er i Greve ufinansierede.

Der er fortsat i vidt omfang underskud på Greve Kommunes skoler, bygningsmassen og inventaret er i alt for stort omfang stadig nedslidt, og det er stadig ikke muligt at drive skolerne på forsvarlig vis med de midler, skolerne bliver tildelt. De yderligere midler, der før har været tale om at tilføre skoleområdet, men som kun langsomt eller slet ikke lader til at finde vej til skolerne for derefter at blive sparet væk i næste sparerunde, ændrer ikke herved.

En række temaer svarende til de der er indeholdt i besparelsesforslagene, har tidligere været behandlet i bestyrelsens høringssvar og været genstand for drøftelser mellem kommunen og skolebestyrelserne. Bestyrelsen har i den forbindelse tilkendegivet en række synspunkter, som fortsat gør sig gældende.

Strandskolens og de øvrige skolebestyrelser i kommunen har de sidste år gentagne gange givet udtryk for, at det ikke længere er muligt som ansvarlige skoleledelser og -bestyrelser at pege på områder, hvor skolerne kan tåle flere besparelser, og at der ikke er mere at give af på skolernes områder. Det gør sig ligeledes fortsat gældende.

I den forbindelse mener Strandskolens bestyrelse – hvilket antageligvis også gør sig gældende for andre bestyrelser – sig ikke i stand til eller berettiget til at pege på andre områder, der bedre tåler besparelser.

Generelt gør det sig for de udsendte besparelsesforslag gældende, at flertallet af dem af de grunde, der er anført i høringsmaterialet om ulemper og afledte konsekvenser ved forslagene, er helt uantagelige.

**Bestyrelsen ser specifikt inden for skole- og børneområdet med stor bekymring på bl.a. følgende konkrete besparelsesforslag**

- optimering af skoledistrikter med flydende skoledistrikter
- reduktion af inklusionsfremmende tiltag og mindre betjening fra PPR
- reduktion af ugentlig åbningstid i daginstitutioner med 3 timer
- yderligere 15 lukkedage i SFO
- tidligere overflytning fra børnehave til SFO pr. 1. marts
- fast overgang til børnehave når børnene er 2 år og 10 måneder
- overflytning af lønudgifter til pædagogstuderende i SFO og dagtilbud fra kommunen til institutionerne

Besparelsesforslagene giver anledning til følgende overordnede bemærkninger:

**Optimering af skoledistrikter**

I forhold til forslaget om optimering af skoledistrikterne med flydende skoledistrikter med henblik på at opnå en gennemsnitlig klassekvotient på 25 elever er det bestyrelsens opfattelse, at hvis sådanne strukturelle ændringer skal tages under overvejelse, er det af afgørende betydning, at de i forvejen er gennemtænkte og led i en række fornuftige og langsigtede beslutninger. Dette lader ikke umiddelbart til at være tilfældet, og en gennemførelse af forslaget må frygtes at have en række u hensigtsmæssige konsekvenser på de berørte skoler for medarbejderne, forældrene og børnene samt for Greve Kommune som helhed.

Der må således forventes medarbejderreduktioner på grund af klasseoptimeringen og vanskeligheder med rekruttering og fastholdelse af medarbejdere på grund af den med forslaget forbundne usikkerhed i ansættelsen,

Det må ligeledes forventes, at en række elever – og deres forældre – som følge af de flydende skoledistrikter, vil vælge at søge til enten privatskoler eller andre skoler uden for Greve Kommune, og at en række forældre – og deres børn – vil vælge at undlade at bosætte sig i Greve eller flytte fra Greve.

Hvis forslaget gennemføres, bør børn der ikke optages på deres foreløbige distriktsskole efter bestyrelsens opfattelse sikres plads på skolen i det foreløbige naboskoledistrikt. En

indførelse af flydende skoledistrikter der muliggør optagelse af børn på alle skoler i kommunen uanset bopæl vil være for vidtgående.

Der bør under alle omstændigheder sikres mulighed for, at børn optages på samme skole som deres søskende.

Der vil endvidere, hvis forslaget gennemføres, kunne blive tale om ikke ubetydelige udgifter til og vanskeligheder med transport af børn til skole

Der skal endelig tages højde for, hvordan der skal forholdes med tilflyttere.

### **Omfattende reduktioner af midler til inklusion og inklusionsfremmende tiltag på en række områder og yderligere beskæringer af PPR**

Opgaven med inklusion er en fortsat voksende opgave, og på skolerne anses inklusion for en meget vigtig del af skolereformen og skolepolitikken. Dette indebærer, at der er mange børn med særlige behov på alle skoler, der vil blive berørt af de foreslåede besparelser. Der er endvidere i vidt omfang tale om besparelser, der kan have store konsekvenser for både børn, særligt gruppen af særligt sensitive børn, og personale, især fordi det vanskeliggør rekruttering af pædagoger, hvis de ikke kan tilbydes en fuldtidsstilling. Set i det lys er det efter bestyrelsens opfattelse vigtigt at fastholde en overordnet tankegang, og det er ikke tiden for besparelser på centrale dele af skoleområdet. Sådanne besparelser vil modvirke inklusionsprocessen, der endnu ikke er lykkedes fuldt ud, og kan meget vel komme til at medføre merudgifter til andre foranstaltninger i forhold til de pågældende børn og unge på et senere tidspunkt.

PPR er en væsentlig og helt central medspiller for skolens ledelse, lærere, forældre og elever i forhold til at inkludere den stigende mængde børn med specielle behov og i forhold til psykologfaglig samtale og sparring. PPR's ansatte udfører et uundværligt stykke arbejde, men ikke desto mindre har PPR de senere år været udsat for en mængde besparelser, og PPR bør efter bestyrelsens opfattelse friholdes for yderligere besparelser. Børn, forældre og pædagogisk personale vil som følge af reduktioner som de foreslåede opleve længere ventetid på henvisning til psykiatrisk udredning, og der vil ikke kunne sættes så tidligt ind i forhold til børn, hvor der ses bekymring for deres trivsel og udvikling, hvilket vil ramme de berørte urimeligt hårdt.

### **Reduktioner på SFO-området, herunder yderligere lukkedage, og tidligere overgang til børnehave og SFO**

Bestyrelsen har tidligere udtalt sig imod de mange reduktioner på SFO-området, den heraf følgende risiko for ikke at kunne tiltrække og fastholde kvalificeret personale og risikoen for udmeldinger.

Bestyrelsen har ligeledes udtalt sig imod den stadig tidligere overgang fra dagpleje og vuggestue til børnehave, fra børnehave til skole og SFO og fra SFO til klub. Først og fremmest er der intet, der taler for, at de tidligere overgange er i barnets tarv – tværtimod. Den stadig tidligere overgang gennemføres uden inddragelse af relevante fagpersoner, og en tidligere overgang medfører flere og væsentligt andre opgaver for personalet og et væsentligt andet indhold af tilbuddene. Personalet og børnene befinder sig i forvejen i en forandringsproces, og en tidligere overgang vil påvirke læringsmiljøet og vanskeliggøre fastholdelse af processen med implementering af skolereformen. Endelig vil en tidligere overgang ramme inklusionsindsatsen, idet en række inkluderede børn ikke vil kunne håndtere den.

En tidligere skolestart betyder, at børn præmaturt hives ud af deres faste rammer i børnehaven, hvor de sidste måneder kunne bruges til at gøre børnene parate til og trykke ved den kommende skolestart. Ved at sende børnene for tidligt af sted til SFO- og spireordninger mister børnene grundet lavere normering og dårligere pladsforhold på skolerne nærvær, tryghed og mulighed for relationsdannelse, de får mindre opsyn og mindre af den tætte kontakt med voksne, som børn i 5-årsalderen har brug for. Det har konsekvenser for en vellykket og tryk skolestart og for børnenes udvikling og trivsel.

En endnu tidligere fast overgang fra børnehave til SFO fremrykker skoleparathedsvurderingen, hvilket må forventes at medføre, at antallet af børn med udskudt skolegang forøges. I forhold til processen med at gøre børnene skoleparate nødvendiggør forslaget endvidere ret beset tilførsel af yderligere ressourcer til SFO'erne. En tidligere overgang vil endvidere have problematiske konsekvenser til følge ved fejlvurderinger, idet et barn der viser sig at være startet for tidligt i SFO, enten skal tilbage til børnehaven eller risikerer at skulle blive i 0. klasse, når de øvrige elever som barnet har skullet danne nye venskaber med i årets løb, rykker op i 1. klasse. Begge alternativer vil føles som et nederlag og



ramme barnet hårdt. Forslaget kan endvidere give problemer i forhold til inklusionsprocessen, idet der stilles særlige krav i forbindelse med processen med at gøre inkluderede børn skoleparate. Herudover medfører forslaget, at tiden i børnehaven, der er meget væsentlig i forhold til modningsprocessen og processen med at gøre børnene skoleparate, forkortes yderligere.

Besparelser som de foreslåede vil ramme både skolernes og SFO'ernes kerneydelser hårdt og stemmer ikke overens med, hvad der er bedst for børnene. En tidligere overgang som foreslået kan efter bestyrelsens opfattelse også kun vanskeligt bringes til at stemme overens med en række af elementerne i Greve Kommunes skolepolitik.

### **Andre områder**

Skolebestyrelsen har som nævnt valgt i sit høringssvar navnlig at udtale sig om de områder, som primært vedrører skoleområdet.

Bestyrelsen kan imidlertid ved gennemgang af det samlede budgetmateriale konstatere, at der også inden for andre forvaltningsområder er besparelsesforslag, som rammer en række andre institutioner, som skolerne arbejder sammen med, og som det i folkeskolereformen er forudsat, at skolerne skal arbejde sammen med som led i den åbne og inkluderende skole, og en række andre områder af stor betydning for skoleområdet.

I den forbindelse finder bestyrelsen anledning til specifikt at fremhæve, at vi uden for skoleområdet ser med stor bekymring på bl.a. følgende konkrete besparelsesforslag

- lukning af Karlslunde bibliotek
- reduktion af midler til børne- og en række andre kulturaktiviteter
- nedlæggelse af sommerferieaktiviteter for børn og unge
- reduktion af midler til idræts- og fritidsaktiviteter og foreninger
- reduktion af midler på det sociale område og ældreområde

Bestyrelsen skal i den forbindelse understrege, at navnlig forslagene om lukning af Karlslunde bibliotek, reduktion af midler til idræts- og fritidsaktiviteter og foreninger samt nedlæggelse af sommerferieaktiviteter for børn og unge vil have omgående og vidtgående konsekvenser for kommunens børn og unge.

Bestyrelsen håber med dette høringssvar at kunne bidrage til at forhindre, at de ansvarlige folkevalgte i Greve Kommune tager beslutninger mod bedre vidende.

På skolebestyrelsens vegne

John Larsen  
formand

## **Direktionens budgetforslag 2020-23 – høringsvar fra medarbejdersiden i LokalMed for Center for Teknik & Miljø**

### ***Konkurrenceudsættelse af facility management-ydelser (i det følgende FM-ydelser)***

Det fremgår af direktionens budgetforslag, at indkøbsteamet skal se på FM-ydelser som et område for konkurrenceudsættelse. Vi har forstået forslaget således, at alle FM-ydelser er i spil.

Nedenfor redegøres for en række forhold, som bør overvejes i forbindelse med den politiske behandling af dette forslag:

#### Generelt

##### *Fastholdelse af medarbejdere*

Hvis forslaget vedtages, vil der pågå en lang undersøgelsesfase, som skal klarlægge, hvilke områder der i givet fald skal konkurrenceudsættes. Dette vil i en lang periode medføre stor usikkerhed for de pågældende medarbejdere, hvorfor der vil være stor risiko for, at arbejdsmotivationen svækkes og medarbejderne flygter.

Dertil kommer, at budgetforslaget vedrører kantinen og Energi & Ejendomme, som også var i spil ved sidste års budgetforhandlinger, der resulterede i, at Energi & Ejendomme blev beskåret med to medarbejdere. Endvidere har Teknisk Service tidligere været omfattet af et forslag om konkurrenceudsættelse, hvilket som bekendt resulterede i indgåelse af en kontrakt med 3F (den såkaldte Grevemodel).

Det er derfor af stor vigtighed, at der i hele forløbet er fokus på, hvordan disse medarbejdere fastholdes, og hvordan deres arbejdsmotivation opretholdes.

##### *Controllerfunktion*

Der skal afsættes medarbejderressourcer til et antal controllere i administrationen. Controllerfunktionen er af stor vigtighed, da der jævnligt opstår spørgsmål om fortolkning af kontrakter, og da der skal føres tilsyn med, at leverandørerne overholder kontrakterne. Den nuværende controllerfunktion i forhold til kommunens rengøringskontrakter udgør ca. 1 årsværk, og controllerfunktionen med kontrakter i Vej- og Landskabsafdelingen udgør mindst 2,5 årsværk. Og der kan med fordel bruges mere tid på sidstnævnte, hvis kommunen skal have det optimale ud af kontrakterne.

##### *Lokalkendskab*

Endelig skal medarbejdernes lokalkendskab fremhæves. Mange opgaver løses i dag meget smidigt, fordi medarbejdere kender både bygningerne, brugerne og brugernes behov. Derudover er der et stort kendskab til husets "rytmer", hvilket indebærer en smidig opgaveløsning i forbindelse med bl.a. valg, flagdage m.v., hvor forskellige medarbejdergrupper på FM-området skal samarbejde.

Det er vores vurdering, at brugerne ikke vil opleve samme service og inddragelse, hvis området konkurrenceudsættes.

##### *Service +++*

En konkurrenceudsættelse af FM-opgaver i Center for Teknik & Miljø vil medføre reduktion i antallet af fuldtidsstillinger i centret. Det vil påvirke forholdstallet negativt, hvilket vil betyde, at der vil være en reduktion i antallet af borgere, som kan indgå i nytteindsatsen. Dermed vil udgiften på området for job og socialservice blive øget, medmindre borgerne kan indgå i nytteindsatsen andetsteds.

## Kantinen

Kantinen er meget veldrevet, da der er et stor fokus på indkøb, kostpris og på at undgå madspild.

Kantinen har de sidste 4 år haft et årligt overskud på mellem 100- og 200.000 kr., som overføres til kommunekassen. Derudover overfører kantinen årligt 192.000 kr. til kommunens indkøbsteam som led i SKI-aftalen. Det er på grund af SKI-aftalen muligt for kantinen at indkøbe gode råvarer til lav pris.

Kantinen fremlagde årlige benchmarkundersøgelser for Byrådet indtil 2017, hvor Byrådet besluttede, at dette ikke længere var nødvendigt på grund af kantinenes stærke konkurrenceevne.

Maden er frisk og laves fra bunden, og vi oplever, at medarbejderne anser vores velfungerende kantine som et væsentligt medarbejdergode.

Medarbejderne ønsker, at der laves kontrolbud i forbindelse med en eventuel konkurrenceudsættelse.

## Teknisk Service

Det er vores vurdering, at der ikke vil være den samme nærhed og fleksibilitet i opgaveløsningen på skoler, plejecentre m.v., hvis opgaven konkurrenceudsættes.

Endvidere yder Teknisk Service et stort bidrag til controlling af den grønne kontrakt på kommunens 95 ejendomme, da Teknisk Service er administrationens øjne i marken. Hvis denne funktion forsvinder, vil det betyde, at Center for Teknik & Miljø i langt mindre grad vil kunne gennemføre kontraktstyring og kontrol med leverandøren på kommunens udearealer omkring ejendommene. Det vil få den konsekvens, at plejeniveauet vil mindskes, eller at administrationen (Vej- og Landskab) skal opnormeres med 1 årsværk for at kunne kvalitetssikre og holde niveauet på den grønne kontrakt. Alternativt skal controllerfunktionen være en del af udbuddet, hvilket vil fordyre kontrakten.

Da kommunen er bundet af aftalen med 3F (Grevemodellen) indtil den 31. december 2021, kan en konkurrenceudsættelse af Teknisk Service ikke uden kontraktbrud få virkning før den 1. januar 2022.

Medarbejderne ønsker, at der laves kontrolbud i forbindelse med en eventuel konkurrenceudsættelse.

## Bygningsvedligeholdelse

Der foretages reelt ikke vedligeholdelse af kommunens bygninger i øjeblikket. De midler, der er afsat til bygningsvedligeholdelse, anvendes i dag til akut genopretning af bygningerne og tilhørende installationer, da der som bekendt er et meget stort vedligeholdelsesefterslæb på kommunens bygninger. De afsatte vedligeholdelsesbeløb er under 30% af det beløb, der burde være til rådighed for bygninger i god stand, hvorfor vedligeholdelseefterslæbet øges hvert år med flere og flere akutte skader, som skal oprettes. Det må derfor forventes, at udgifterne til akut genopretning i fremtiden vil stige yderligere.

Hvis området konkurrenceudsættes, vil de afsatte midler til vedligeholdelse være låst fast til dette formål, og udgifter til akut genopretning vil skulle bevilliges særskilt. Prisen på genopretning må også forventes at blive noget højere end i dag, da leverandørerne i højere grad vil have behov for at dokumentere deres arbejde, end administrationen har i dag, hvilket kræver, at der udarbejdes et mere omfattende materiale i forbindelse med genopretning. Derudover vil håndtering af de genoprettende vedligeholdelsesopgaver ved ekstern leverandør medføre store omkostninger til projektering, tilsyn og dokumentation, da timesatsen her er væsentlig højere end aflønning af medarbejderne i CTM.

Det må herefter forventes, at kommunens udgifter til vedligeholdelse og akut genopretning vil stige væsentligt, hvis bygningsvedligeholdelsen konkurrenceudsættes.

Det vil ikke give mening at lave et kontrolbud på bygningsvedligeholdelse, da der i øjeblikket alene udføres genopretningsopgaver.

***Tre ekstra årsværk til planlægnings- og salgsarbejde samt en salgspulje***

Det er efter vores vurdering en meget kortsigtet løsning på kommunens økonomiske udfordringer at sælge ud af kommunens ejendomme. Det vil herved blive vanskeligt for kommunen at imødekomme de behov for institutioner og plejecentre mv., som i fremtiden vil opstå på grund af demografiske ændringer.

Opmærksomheden henledes på, at den øgede mulighed for at bygge og udstykke, som salg af kommunens ejendomme og vedtagelsen af nye lokalplaner vil medføre, vil betyde et øget antal udstyknings- og byggeansøgninger. Dette vil øge arbejdspresset i byggesagsteamet, som i forvejen ikke opfylder KL's servicemål for behandling af byggesager.

Til  
Teknik- og Miljøudvalget

### **Budgetforslag 2020 – 2023 – høringssvar fra Greve Svømmehals brugerråd**

Brugerrådet i Greve Svømmehal har på møde den 16. september 2019 drøftet det af direktionen i Greve Kommune offentliggjorte budgetoplæg for årene 2020 – 2023.

På den baggrund har brugerrådet følgende bemærkninger relateret til forslag "Budgetanalyse – Konkurrenceudsættelse".

Af bilaget "Konkurrenceudsættelse opsummering" under punktet "Facility Management – ydelser" fremgår det, at der vil kunne opnås en økonomisk helårseffekt på 2 mio. kr. ved sammenlægning af nuværende kontrakter på drift og vedligehold af arealer samt inddragelse af flere driftsopgaver på fritidsområdet, herunder **svømmehal**, idrætsanlæg og haller.

Det kan, med udgangspunkt i det foreliggende materiale, være vanskeligt at gennemskue eventuelle konsekvenser af forslaget hvorfor der er en forventning om, at brugerrådet vil blive informeret og få mulighed for, at fremsætte høringssvar inden der eventuelt træffes beslutning om ny organisering af drift og vedligehold i Greve Svømmehal.

Det skal dog allerede nu præciseres, at brugerrådet finder det betænkeligt hvis vedligeholdelsesopgaver udliciteres til eksterne operatører.

Greve Svømmehal er en institution som for, at kunne køre stabil drift, er afhængig af, at der er teknisk bistand med helt særlige kompetencer til håndtering af f.eks. svømmehallens vandbehandlingsanlæg, til rådighed indenfor hele svømmehallens åbningstid.

At håndtere svømmehallens vandbehandlingsanlæg, således at vandets kvalitet til stadighed kan leve op til miljømyndighedernes krav, kræver et konstant og kontinuerlig tilsyn og erfaringen viser, at mange tekniske problemer bliver løst i opløbet, netop fordi der i øjeblikket er teknisk bistand til rådighed, som kan klare opgaven hurtigt.

Dermed undgås driftsstop som vil medføre indtægtstab for svømmehallen og ikke mindst vil være til stor gene for de mange offentlige gæster som hver dag anvender svømmehallen.

Endelig kan driftsstop betyde, at svømmeklubber mv. vil være nødsaget til, at aflyse deres aktiviteter.

På vegne af Brugerrådet i Greve Svømmehal

Marianne Sørensen  
Formand

