

Til

Økonomiudvalget

Byrådet

Høringssvar fra HovedMed ang. supplement til effektiviseringslisten

Helt overordnet vil medarbejdersiden i HovedMed gerne give udtryk for, at der er et stort pres på alle medarbejdere i kommunen. Der er et højt sygefravær og en stor personaleomsætning. Det bekymrer os dybt, og det er en ond spiral. Jo flere der bliver syge, jo stærkere skal det resterende personale løbe. Det giver en større risiko for at personalet søger væk. Der bruges i Greve store summer på personaleomsætning, summer der går direkte fra kerneydelsen.

Medarbejderne vil rigtig gerne være med til at nedbringe sygefraværet og være med til at bevare personalet, ved at gøre Greve kommune til en attraktiv arbejdsplads, men det kræver at der investeres i de ansatte og ikke konstant skæres væk. Det kræver langsigtede løsninger, og ikke kortvarige lappeløsninger.

I vores gennemgang af effektiviseringslisten har vi følgende kommentarer:

Generelt er der mange besparelser på tidlig indsats og forebyggelse, dårligere normeringer indenfor flere forskellige områder. Det giver en meget kortsigtet gevinst. På den lange bane giver det formentlig større udgifter på en række områder. Hvis man fx vælger at spare på PPR, har det en lang række afledte konsekvenser for medarbejderne og borgerne, der skal modtage hjælpen. Det kan betyde en sværere inklusionsopgave af børn med forskellige vanskeligheder.

Vores generelle opfattelse er, at flere forslag er ringe beskrevet i forhold til konsekvenserne. Fx er der flere forslag, der specifikt nævner, at det ikke vil have nogen effekt for borgeren. Det tillader vi os at betvivle. Der vil være en række afledte effekter for borgerne, for forslagene betyder færre medarbejdere til at løfte opgaverne. Det risikerer at betyde et større pres på medarbejdere, der i forvejen løber stærkt og det frygter vi giver flere syge medarbejdere, en endnu større personaleomsætning med yderligere pres på de medarbejdere, der bliver i Greve.

Vi vil blot nævne et enkelt eksempel. Nedlæggelse af distriktsledelse i Dagtilbud, her er vi bekymrede for de afledte konsekvenser i forhold til børnetid i institutionerne. Hvis distriktsledelse nedlægges og ledelsen skal ud i institutionerne, skal der enten etableres LokalMed i flere institutioner, eller der skal holdes personalemøder med MED status (Det er et krav i rammeaftalen mellem KL og KTO) Det betyder øget forbrug af personaletimer i forbindelse med afholdelse af møder. Det kan meget vel blive op imod 100 personaletimer i de enkelte institutioner og hvem skal passe børnene i den tid?

Der kommer helt sikkert flere eksempler fra de forskellige OmrådeMed

Hovedlinjerne i besparelserne får betydning i forhold til tidlig indsats og Greve Kommune som attraktiv arbejdsplads. To indsatsområder som Byrådet 19. juni 2017 besluttede, at der skulle arbejdes med

Man kunne fjerne tilbud, som ikke er et krav, men blot gode tilbud til borgerne. Eksempelvis er der personaleforbrug på dagcenter for ældre, hvor velfungerende ældre borgere kommer og spiller kort og strikker. Måske disse aktiviteter kunne henlægges til borgerhuse med frivillige som drivkræfter

I personalepolitikken står der i forordet: *Et Byråd, som er meget optaget af at skabe den bedst mulige trivsel, samt rekruttering og fastholdelse af kvalificerede medarbejdere. Byrådet betragter dette som et væsentligt kerneområde for Greve Kommunes politiske ledelse, også fordi det er forudsætningen for god service til borgerne.*

Hvis det skal være mere end flotte ord på glittet papir, så anbefaler medarbejdersiden i HovedMed at Byrådet investerer i de medarbejdere og de bygninger I har. Sørg for at de dygtige folk I allerede har, har det godt og har mulighed for at lykkes med opgaven. Det gøres med inddragelse og udvikling. Det gøres ved investeringer og ved politisk og ledelsesmæssigt at stå på mål for det vi har og ikke hele tiden ville noget nyt. Investér i fundamentet, før vi bygger etager ovenpå. Det vil give lavere sygefravær og en mindre personaleomsætning, til gavn for Greves borgere. Det er der, der virkelig er noget at hente.

På vegne af medarbejderrepræsentanterne i HovedMed

Janne Jørgensen, næstformand

Til Greve Byråd

Skolebestyrelsen for Bugtskolen og Kirkemosegaard udtaler hermed følgende, som reaktion på at Byrådet ved Byrådsmødet den 28. maj 2018, besluttede at lave tiltag om kompenserende tiltage på området *Drift* inden for service rammen.

Af referat af Budget opfølgning 1 (BO1) (Sagsnr.: 253-2018-6391 / Dok.nr.: 253-2018-72972) fremgår af afsnit "**Kommunens driftsudgifter, med særligt fokus på overholdelse af servicerammen**", underafsnit "**Opmærksomhedspunkter**", at de kompenserende tiltag sker på baggrund af at "*Administrationen har i budgetopfølgningen identificeret en række områder, hvor kommunen kan komme til at blive presset på økonomien*".

Uanset om man som privatperson bestyrer husstandens husholdningsmidler, eller man er ansvarlig for en stor global virksomheds budget – eller det midt imellem, så er det altid sundt at lave løbende økonomiopfølgning. Det gælder klart også for Greve Kommune.

Det vækker dog meget stor forundring at kommunen ser sig nødtaget til at foretage justeringer midt i et budgetår, og som en del af dette at lægge nedskæringer ud i høring – uden forudgående varsel.

Skolebestyrelsen finder den forhastede proces yderst kritisabel.

Skolebestyrelsen stiller spørgsmål ved administrationens håndtering af den løbende økonomistyring. Hvis der havde været styr på økonomien, ville der ikke være behov for dette hovsa-stop og en forhastet proces.

At stramningerne lægges ud til høring er et *must*.

Men blot 2 uger før dette Budgetopfølgningsmøde og efterfølgende beslutning om en akut opstramning, var vi mange forsamlede til Budgetdialogmøde på Greve Gymnasium. Der blev processen for tidsplanen for høringsperioden vist som værende i august 2018 – som det plejer.

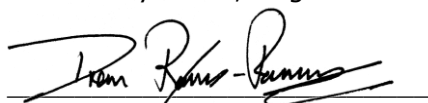
De besparelser der er lagt op til, har konsekvenser direkte eller indirekte for elever, forældre og ansatte på vore skoler. Vi er derfor nød til at give høringsvar, hvilket vi sædvanen tro lægger stor seriøsitet i.

Da vi planlægger skoleårets skolebestyrelsesmøder i august, havde vi planlagt dette års sidste skolebestyrelsesmøde den 20. juni 2018. Da der nu er svarfrist den 15. juni på disse besparelsesforslag, har vi været nød til at fremrykke vores møde til 12. juni. Det har så haft den konsekvens at flere medlemmer af skolebestyrelsen ikke kan deltage.

Det ser skolebestyrelsesformanden med alvor på, da dette hastværk dermed undergrave en fri debat hvor relevante informationer ikke når frem, og derfor ikke kommer til at indgå i vurdering af f.eks. konsekvenser af nedskæringer.

Vi vil derfor rejse en kraftig kritik af Byrådets beslutning om denne forhastede proces – som dermed er en udfordring for demokratiet.

Skolebestyrelsen, Bugtskolen & Kirkemosegaard



Formand, Dion Rønne
Greve 12. juni 2018

Høringssvar gældende Prioriteringskatalog – Besparelse Budget 2019-2022

Kære politikere.

Traditionen byder at det er i starten af skoleåret årets budgethøring sendes ud med svar sidst i august, hvilket også var udmeldingen ved politikerne på budgetdialogmødet som blev afholdt 14/5-18. På trods af dette vælger politikerne, uden forudgående varsel og med kort svarfrist, at sende en budgethøring ud. Det er på ingen måde god stil og lægger ikke op til det ellers fornuftige og respektfulde samarbejde vi mener vi har haft de sidste år.

Vi er nødt til at erkende at skolebestyrelsen har ikke haft mulighed for at blive kaldt sammen på grund af denne pludselige krav om svar og har ikke kunne drøfte besparelsernes påvirkning på netop vores skole i plenum, men kunne tilkendegive synspunkter via mail, hvilket giver færre nuancer, desværre.

Vi har læst alle forslag til besparelserne igennem og der er især fire som vi ønsker at kommentere på:

Reduktion af serviceniveau i Energi- og Byggegruppen

PPR: mindre betjening fra PPR

Reduktion i antallet af integrationsmedarbejdere på folkeskoleområdet

Reduktion af organisations udviklingspulje

I det udsendte materiale beskrives fordele, effekter og konsekvenser, argumenter og oplysninger som vi kun kan være enige i. Fælles for dem alle er at alle forslagene i de fire nævnte vil give en her og nu besparelse og frigive midler som kommunen åbenbart står og mangler akut. Men det betyder så også at trivsel, læring, og bygningernes tilstande forringes yderligere, et emne som har ligget det nuværende byråd meget på sinde at rette op på. Ved budgetdialogmødet blev politikerne bedt om at tage ansvar for de besparelser som de ville indføre. Der blev ligeledes anmodet om at politikerne officielt meldte ud hvilke forringelser de vil acceptere i forhold til besparelserne som gennemføres, samt at melde det ud til offentligheden. Det kan vi ikke se at der er taget stilling til.

Hvert eneste år gennemgås ved bla. den Nationale test hvor skolerne ikke gør det godt nok. Det er ikke muligt at gøre det godt nok med de høje krav der stilles fra kommunens side, når rammerne/ midlerne ikke er til det og nu skal der spares yderligere.

At fjerne udviklingspuljen vil ikke kun ramme lærerne, men også eleverne. Det er dem der får gavn af det nye lærerne kommer "hjem med". Kontinuiteten blandt skolerne forsvinder. Skolernes økonomi kan ikke selv opveje denne forringelse. Børn med psykiske og indlæringsvanskeligheder pga. psykiske, tale, læse udfordringer mv rammes. Børn og forældre som har gavn af integrationsmedarbejderne rammes, men ikke kun det. Eleverne generelt rammes når der ikke tages særligt hånd om deres klassekammerater der har brug for det. Her tales der ikke følelsesmæssigt men socialt og fagligt. En løsning kunne selvfølgelig være at bygge almene boliger i Greve Syd, som ikke kun vil reducere kørselsomkostninger, men også kunne skabe en mere ligelig fordeling af det socioøkonomiske indeks. Kommunen er begyndt at sælge grunde, hvorfor ikke til almene boliger?

Skolernes bygninger er elendige og dette har vi hørt fra byrådet, inklusiv borgmesteren, ad flere omgange og vi kan kun være enige. Vi anerkender at der er andre skoler hvor der er sat midler af til renovering, men det ændrer ikke på det faktum at vores skole, som vi skal repræsentere, har det skidt. Vi har erfaret at der

er sat 9 mio. kr. af til skolens tag og det er da rigtig fint. Problemet er bare at det regner ind, bla. på skolebiblioteket og det er formentlig ikke det eneste sted det trænger til at blive tætnet.

Ventilationsanlægget er en historie for sig også efter ombygningen. Vi afventer stadig svar på hvornår Krogård får renoveret dette. Et tilsyn sommer og vinter ville være på sin plads, da skolen har 29-30 grader i mange af lokalerne om sommeren og kondensvand ned ad vinduer om vinteren, hvis det er eleverne og medarbejdernes trivsel som er i højsædet. Pointen i dette er at ved at øge de mellemliggende tider for tilsyn til 2-3 år fra nuværende 1 år, så sker der det der har været talt ned af politikerne i 4½ år, nemlig at bygningerne forfalder endnu mere og dermed koster mere at reparere.

Konklusionen må blive at det er en vanvittig kortsigtet spare øvelse som er i gang, det fremstår som ren og skær brandslukning, der på længere sigt bliver en dyr løsning. Noget som de sidste 4½ år har været talt ned fra politisk hold. Uforståeligt er hvad det er.

Hvis politikerne tænker at gennemføre disse besparelser er de nødt til at komme med en udmelding om hvor i skolesystemet kravene skal nedsættes, grænsen er nået som der blev givet udtryk for ved brevet fra skolebestyrelserne sidste år. (Dette sendes gerne igen ved behov).

På vegne af skolebestyrelsen på Krogårdskolen

Birgitta Lynge Aagren

Formand

Budgetændringer høringsvar fra MED Holmeagerskolen

Budgetændringsforslag til kompetencemidler til folkeskoleområdet.

MED på Holmeagerskolen finder det meget bekymrende, at man endnu engang overvejer at reducere i de midler, der er til at kompetenceudvikle personalet på Greve Kommunes folkeskoler. Selvom vi går ind i det 5. år efter skolereformen, er der fortsat områder, der skal arbejdes med. Herudover er der fortsat ændringer i prøveformer og fag, som betyder, at personalet har brug for opkvalificering og kompetenceudvikling. En reduktion i midlerne til kompetenceudvikling vil forringe den i forvejen prøvede proces med implementering af reformen, samt udvikling af folkeskolerne i Greve.

Dernæst har MED en generel bekymring i forhold til budgetændringsforslag vedrørende disse områder:

Udviklingspuljen, nærmere bestemt "inklusion i børnehøjde"

Integrationsmedarbejdere i hhv. dagtilbud og skoler

PPR og besparelse på støttepædagog

Ovenstående reduktioner vil få mærkbare konsekvenser i forhold til det fokus, der er på tidlig indsat i forhold til overgang fra dagtilbud til skoler, og skolestart. De børn og forældre der berøres af denne reduktion er blandt de borger, der har mest brug for støtte i forhold til at få en god overgang til skole og en god skolestart. En reduktion her vil betyde, at det arbejde som skolen skal varetage i forhold til skolehjemssamarbejdet og den gode skolestart vil skulle øges. Denne "ekstra opgave" vil så belaste en i forvejen presset medarbejdergruppe og vil meget sandsynligt forringe den ydelse, der kan leveres til skolens øvrige elever og deres forældre.

Greve Seniorråd – høring vedr. prioriteringsforslag

Greve Seniorråd afgiver hermed høringssvar i forhold til de prioriteringsforslag til budget 2019-2022, der føres til politisk behandling på fællesmødet mellem Byrådet og økonomiudvalget d. 25. juni 2018.

Høringssvaret blev udarbejdet på ekstraordinært møde d. 11. juni 2018.

Seniorrådet er imod besparelser på ældreområdet

Greve Seniorråd ønsker indledningsvist at knytte en generel kommentar til prioriteringsforslagene og den samlede foreslåede besparelse på ældreområdet i Greve Kommune.

Greve Seniorråd er imod enhver besparelse, der rammer ældrebefolkningen i Greve Kommune. Seniorrådet påpeger i den sammenhæng følgende:

- 1) Konstitueringsaftalen mellem flertallet i Byrådet i Greve Kommune, har som et hovedpunkt, at serviceniveauet på ældreområdet skal fastholdes.
- 2) Greve Kommune er i forvejen en af de kommuner i Danmark, hvor udgifterne til ældre absolut lavest (Danmarks andet laveste udgiftsniveau). Dette fremgår af KLs rapport "Kend din kommune" 2018.
- 3) Regeringen vil formentlig beslutte et eller flere forslag, som har til hensigt at forbedre situationen for de ældre. Meningen med disse forslag er ikke at Greve Kommune skal finde besparelser med den ene hånd, for derefter at dække hullerne med midler fra centrale puljer, med den anden hånd. Samtidig kræver disse runder megen proces tid af organisationen – for både ledere og medarbejdere.

Prioriteringsforslagene

Greve Seniorråd har udarbejdet høringssvar i forhold til følgende prioriteringsforslag:

Nr.	Udvalg	Forslagets overskrift
11	ØU	Reduktion i borgerbetjening og kontraktstyring på vej- og landskabsområdet
30	KFU	Nedsættelse af lokaletilskuddet for foreninger og aftenskoler
31	SSPU	Reduktion Rådighedsbeløb pensionister lav takst (forslag 2)
34	SSPU	Reduktion af tid til at håndtere post, penge og apotekerverer i hjemmeplejen
35	SSPU	Reduktion af rehabiliterende ydelser i hjemmeplejen
38	SSPU	Selvkørende støvsugere
39	SSPU	Kosten indtjening v. fuldkost til alle
41	SSPU	Indkøbsordning madordning

Bemærkningerne til de enkelte forslag følger nedenfor.

Seniorrådet bemærker i øvrigt følgende om forslaget om reduktion af rådighedsbeløb til pensionister: Hvis forslaget om reduktion af rådighedsbeløb – og dermed lavere tilskud til de økonomisk trængte pensionister – tiltrædes, vil de negative konsekvenser af forslag 34, 38 og 41 blive forstærket. Alle tre forslag vil i praksis øge de udgifter pensionister med hjemmepleje har, samtidig med at de økonomisk trængte af disse får færre penge mellem hænderne.

Forudsætninger for forslag

Seniorrådet efterlyser de nærmere forudsætninger og oplysninger i forhold til de enkelte forslag. Det fremgår for eksempel ikke, hvor mange borgere der vil blive berørt af et givent forslag, eller hvor mange minutters hjemmepleje der skal skæres væk, hvis et forslag gennemføres. Forudsætningerne og

beregningerne bag forslagene bør fremlægges, så høringsparternes bemærkninger kan blive mere præcise og nuancerede.

Bemærkninger til de enkelte forslag

Forslag 11 (ØUs område) – reduktion i Center for Politik, Organisation og Borgerbetjening

I det omfang forslaget ikke forringer ældres muligheder for betjening, har Greve Seniorråd ingen bemærkninger.

Forslag 30 (KFUs område) – nedsættelse af lokaletilskuddet for foreninger og aften-skoler

Greve Seniorråd mener, at forslaget hæmmer vilkårene for frivillige i Greve Kommune. Seniorrådet er derfor imod dette forslag, uanset hvilke målgrupper det vil berøre.

Forslag 31: Reduktion Rådighedsbeløb pensionister lav takst (forslag 2)

I forslagets beskrivende tekst angives dette: "Derfor foreslås det at sænke rådighedsbeløbet, så Greve Kommune er på niveau med flertallet [af] nabokommunerne." Forslagets overskrift er imidlertid "Reduktion Rådighedsbeløb pensionister lav takst (forslag 2)". Og i bilaget "Reduceret rådighedsbeløb til pensionister".

Tabellen angiver samtidig to scenarier, hvor Greve Kommune enten ligger sig helt i bunden, sammen med Solrød Kommune (lavt), eller i den øvre del (gennemsnitlig). Teksten og overskrift angiver dermed ikke tydeligt, hvilken variant af forslaget, der indstilles.

Seniorrådet må i øvrigt påpege, at der er meget stor forskel mellem det lavt satte rådighedsbeløb (forslag 2) og det gennemsnitlige rådighedsbeløb (forslag 1).

Konsekvenserne af en vedtagelse af enten forslag 1 eller 2, vil for de berørte pensionister betyde, at dagligdagen bliver enten vanskelig (forslag 1) eller umulig (forslag 2) at få til at hænge sammen.

For at sætte tingene i perspektiv: en pensionist der bor på et plejecenter har en månedlig udgift til fuldkost ca. 3.500 kr. om måneden. Dette efterlade de økonomisk trængte med et meget lille rådighedsbeløb. Med et nedsat tilskud, bliver ekstra udgifter noget der fravælges. Udgifter som man normalt vil mene er nødvendige udgifter.

Seniorrådet er derfor imod forslaget – uanset model.

Seniorrådet efterlyser i det hele taget en mere udførlig redegørelse for, hvordan de enkelte kommuner beregner rådighedsbeløbet. Det er velkendt, at kommunerne i mellem har forskellige metoder til at opgøre beløbet. I dette tilfælde kan opgørelsen i skemaet være udtryk for et helt skævt sammenligningsgrundlag.

Forslag 34: Reduktion af tid til at håndtere post, penge, apotekervarer i hjemmeplejen

Forslaget vil ramme de borgere, som ikke har et netværk omkring sig til at hjælpe med hverdagens nødvendige opgaver.

Effekten af forslagets vedtagelse er ikke stor – ca. 70.000 kr. årligt. Seniorrådet stiller sig kritisk overfor de negative konsekvenser, som forslaget vil få for de berørte borgere i forhold til den ringe økonomiske effekt forslaget har.

Forslag 35: Reduktion af rehabiliterende ydelser

Greve Seniorråd mener, at alle borgere har ret til den bedst mulige hjælp og støtte til at blive så selvhjulpne som muligt. Dette er en tilgang som Greve Kommune gennem de seneste år har haft succes med.

Derfor skal det rehabiliterende arbejde fortsat prioriteres højt, til gavn for både den enkelte borger og Greve Kommunes økonomi.

Seniorrådet er derfor imod reduktion af rehabiliterende ydelser.

Forslag 38: Selvkørende støvsugere

Greve Seniorråd mener, at serviceniveauet for hjælp til støvsugning i Greve Kommune skal være følgende: borgere med behov for hjælp til støvsugning må selv bestemme om de ønsker hjælpen udført af personalet eller selv står for støvsugning med en selvkørende støvsuger.

Seniorrådet vil dog påpege, at støvsugning med selvkørende støvsuger ikke fuldt kan erstatte den måde en dygtig medarbejder gør arbejdet på. Derfor har seniorrådet tidligere foreslået, at borgere som selv ønsker at stå for støvsugningen med en selvkørende, tilbydes en støvsugning ved en medarbejder, fx hver ottende uge. Mange borgere med selvkørende støvsugere vil endvidere have behov for hjælp til at tømme og vedligeholde den selvkørende støvsuger.

Seniorrådet er derfor imod forslaget i sin nuværende form.

Forslag 39: Kosten indtjening v. fuldkost til alle

Seniorrådet mener, at borgerne på de pågældende afdelinger på Strandcentret Plejecenter fortsat skal kunne vælge en individuel kostordning. Dog under forudsætning af, at borgerne på de måltider der fravælges fra plejecentrets kostordning, kan klare indkøb og tilberedning selv. Hvis en borger derimod har brug for hjælp til dagens måltider, er fuldkostordningen den rette for den pågældende.

Samtidig mener Seniorrådet ikke, at fravalget af fuldkost hos nogen borgere må gå ud over andre borgere ved, at der alligevel afsættes personaleresurser til at understøtte mad, indkøb, kaffe mv. hos de borgere, der har fravalgt fuldkost.

Det er vigtigt, at der er gennemsigtighed omkring de ydelser, der er visiteret til borgerne og så den måde Strandcentret disponerer ydelserne på.

Forslag 41: Indkøbsordning madordning

Greve Seniorråd gør opmærksom på, at ydelsen indkøbsordning i Greve Kommune adskiller sig fra det serviceniveau online-supermarkederne tilbyde. Således har indkøbsleverandørerne Intervare A/S og Egebjerg Købmandsgaard i kontrakten en forpligtelse til at kontakte borgerne i ordningen med faste mellemrum. Der er en meldepligt til hjemmeplejen, hvis en borger ikke kan kontaktes eller ikke træffes hjemme ved levering. Endvidere skal alle varer leveres på køkkenbordet og i køleskab – online-supermarkederne leverer kun til hoveddøren.

Da indkøbsordningen blev udarbejdet i Greve Kommune, var leveringen af varer til køkkenbord og køleskab et aspekt der blev vægtet højt, så hjemmeplejen ikke længere skulle levere denne ydelse. Tanken var, at indkøbsleverandøren har en langt lavere omkostning ved dette, end hvis en hjemmehjælper skal besøge hjemmet på et bestemt tidspunkt, sørge for koordination mv.

Forslaget synes at vægte, at borgerne i forhold til bestillingen kan blive selvhjulpne. Men indkøbsydelsen er i lige så høj grad kendetegnet ved, at den hjælper borgerne med at få varerne endeligt på plads. På dette aspekt, vil mange borgere fortsat have behov for hjælp.

Det vil således formentligt være et fåtal af borgerne i indkøbsordningen i dag, som ikke har behov for de ydelser indkøbsleverandørerne leverer udover selve indkøbets bestilling og levering. Der er således en

risiko for, at der vil opstå langt større udgifter i forbindelse med revisitation og for de ydelser, hjemmeplejen

Det undrer i øvrigt seniorrådet, at det rehabiliteringspotentiale der angives i forslaget, ikke allerede er afdækket hos den enkelte borger, og passende rehabiliterende hjælp ikke allerede er tildelt!

Til: Økonomiudvalget og Byrådet

Hørings svar fra personalet i klub Godset og Oasen ang. Supplement til effektiviseringslisten.

Indledningsvis vil vi gerne beklage, at flere forslag er vanskeligt at tage stilling til, da det ikke er muligt at gennemskue konsekvenserne af forslaget, og samtidig bekymrer det os at store dele af de forslag der er fremlagt er besparelser der rammer den tidlige og forebyggende indsats.

Ligeledes vil vi gerne fremhæve at i det daglige arbejde er det vigtigt med en høj grad af budget sikkerhed, da det giver mulighed for en god planlægning af årets aktiviteter og arrangementer, som er vigtigt for at fastholde og tiltrække medlemmer, og derfor finder vi det beklageligt at der i de seneste år har været flere eksempler på drypvise besparelser og effektiviseringer det ikke har været muligt at forudse, og vi anbefaler derfor ikke der i forbindelse med effektiviseringslisten gennemføres besparelser der udløser nye besparelser for resten af 2018.

Mindre betjening fra PPR

I budget for 2018 blev der vedtaget nye besparelser på PPR for 650.000 kr. årligt, som har medført færre projekter og at psykologerne har mindre kontakt til pædagoger, lærere, forældre med videre med rådgivning.

Derfor er det bekymrende, at der nu er foreslået yderligere besparelser på PPR på 1 mio. kr. årligt, som vil betyde besparelse på støttepædagoger, talehørskonsulent og psykolog.

En sådan besparelse på den tidlige forebyggende indsats kan på sigt forventes, at give større udgifter til daginstitutioner, SFO og skoler, ligesom det vil påvirke arbejdet når børnene senere kommer i fritids- og ungdomsklub.

Ligeledes vil arbejdet med inklusion blive påvirket af besparelsen, og der må forventes længere sagsbehandling inden udredninger kan foretages af børn og unge med psykiatiske lidelser, hvilket ikke alene berører svage børn, men også rammer andre børn og unge i skolen og fritiden, som kan gøre at flere vælger privatskole eller ikke går i fritidstilbud på grund af børn og unge med særlige behov ikke får den nødvendige støtte i hverdagen.

En besparelse på konsulenterne talehørskonsulent og psykolog kan også medføre ekstra udgifter på grund af behov for henvisning til private tilbud udenfor kommunen Så derfor anbefaler vi kraftigt at dette forslag ikke gennemføres

Ledelsesstruktur dagtilbud

Center for dagtilbud og skoler er det fagcenter med flest decentrale arbejdspladser indenfor 0-6 års området, skoler, SFO, dagplejen og fritids- og ungdomsklubberne, hvor det er vigtigt der både centralt og decentralt er de nødvendige ressourcer til, at der er til de mange opgaver medarbejderne har og til at løse de mange opgaver lederne har.

Al forskning viser, at en ledelse der er tæt på hverdagen blandt de ansatte og brugerne, giver det bedste arbejdsmiljø og mindre sygefravær, ligesom medindflydelsen og fleksibiliteten er i top når der er en daglig leder på hver institution der har det pædagogiske og personale ansvaret.

Ligeledes er det vigtigt at der i centrets ledelse er ressourcer til, at koordinere og udvikle de mange forskellige opgaver der er indenfor et stort område som daginstitutioner/dagplejen/ skolen/SFO og klubberne, som har fag kendskab til den store palet af områder der er indenfor centrets kerneområder.

Vi finder det vigtigt, at der lokalt er en daglig leder i hver institution der har det administrative, pædagogiske og arbejdsmiljø-mæssige ansvar i hver institution samt at der i centret er en ledelse for de store forskellige områder der er i centret.

Vi kan derfor ikke anbefale at ledelsen i centret for det samlede område ændret fra 3 til 2, da vi så frygter at klubberne som lille område let vil kunne "drukne" i en sådan organisering.

Lukning af headspace

Den anonyme gratis rådgivning for psykisk sårbare unge har været et forsøg der har været brugt af meget få børn og unge, og nu hvor kontrakten med Headspace udløber i år, er vi enig i det er en rigtig beslutning at lukke headspace. I stedet foreslår vi at den rådgivning indgår som en del af den opsøgende forebyggende indsats som klubberne gør, eller at opgaven bliver en del af gadeteamets arbejde.

Fritids- og ungdomsklubberne har den nære kontakt til børn og unge, samt via samarbejdet i folkeskolen, SFO og daginstitutioner i nærområderne et godt forankret netværk, som samtidig gør at rådgivningen kan gives i lokal området.

Derfor vil vi foreslå at klubberne – eller gadetemaet – styrkes og tilføres de 500.000 kr. årligt og at de resterende 129.000 kr. indgår som en effektiviseringsgevinst i forbindelse med budget 2019.

Reduktion af servicenivea i Energi- og Byggegruppen

En nedlæggelse af 2 stillinger vil betyde en yderligere forringelse af bygningerne, og rådgivning til centre og lokale ledere om energibesparelser, vedligeholdelse med videre vil blive forringet, hvorved øget nedslidning af bygningerne vil ske, og der kan opstå større skader som kan påvirke arbejdsmiljøet p.g.a. indeklima og andre arbejdsmiljø forhold, som kan øge sygefraværet og på sigt betyde øgede udgifter, sygefravær og genopretning af bygningerne.

Ligeledes vil der blive længere mellem de faste bygningstilsyn der udføres af centret i samarbejde med de lokale arbejdsmiljøgrupper, så budgetlægningen og prioriteringen af budgetterne til vedligeholdelse vil blive meget usikker. I klubberne har vi mange nedslidte bygninger og anlæg, hvor der ofte er behov for en akut istandsættelse, og her er det vigtigt der i centret er kvalificeret personale der sammen med den daglige leder i klubben, kan få igangsat arbejdet så der ikke opstår skader som på sigt kan koste langt mere end en hurtig indsats.

Der er også mange store renoveringsopgaver i gang, og det er vigtigt at der er et kvalificeret tilsyn med disse opgaver, så der ikke opstår nye udgifter på grund af manglende rådgivning og tilsyn.

En besparelse på 2 medarbejdere kan på sigt betyde større udgifter på grund af manglende ressourcer til at igangsætte nødvendige opgaver, ligesom der kan opstå større udgifter på grund af manglende rådgivning og tilsyn ved de forskellige renoverings- og bygge opgaver, så derfor kan vi ikke anbefale en sådan besparelse.

Reduktion i center for politik, organisation og Borgerbetjening

Vi finder, at forslaget om nedlæggelse af en stilling ved bortprioritering herunder fokus på dobbelt funktioner eller opgaver der kan slås sammen er ugennemsigtigt, da der ikke er skrevet hvilke opgaver der forventes bortprioriteret og hvilke opgaver og service der fremover ikke skal ydes til centre og de lokale arbejdspladser.

Forslaget kan medføre andre centre kommer til at lave opgaver, eller at de lokale ledere får nye opgaver og mindre råd og vejledning fra centret, hvorved der bliver mindre tid i klubber og alle andre decentrale arbejdspladser til den kerneopgave hver især har, så derfor anbefaler vi forslaget enten udgår eller at det beskrives mere detaljeret så MEDF organisationerne efterfølgende kan tage stilling til et evt. ændring.

Reduktion i organisationens udviklingspulje

Direktionens udviklingspulje er en af de sidste konti hvor der er en buffer der kan gå ind og støtte når der i løbet af året opstår nye behov, eller udfordringer, som der ikke var medtaget i budgetlægningen.

I en stor organisation sker der hele tiden nye ting, som gør at økonomien ændrer sig både den ene og den anden vej, ligesom nye forskningsresultater ind imellem kommer frem som viser at en forretningsmæssig investering her og nu på sigt kan være en rigtig god investering.

Direktionens udviklingspulje har gennem årene været brugt som fødselshjælper for mange gode initiativer, og vi ser hver år der opstår nye behov og ønsker, som ikke kan gennemføres indenfor rammen, og derfor er det vigtigt organisationen har en udviklingspulje, og vi kan derfor ikke anbefale en besparelse på 22,46%

Lukning af frivilligt mentorkorps

Mentor korpset med frivillige voksne der har taget en mentor uddannelse er en succes, hvor unge med mentor støtte fastholdes i en positiv udvikling med selvforsørgelse og uddannelse.

Mentor korpset kan med fordel tænkes ind som en del af det opsøgende og forebyggende arbejde fritids- og ungdomsklubberne, eller gadeteamet gør, og det kan være en spændende brobygning mellem ansatte i klubberne frivillige mentorer og de børn og unge der har behov for en støtte og hjælp fra en mentor i kortere eller længere tid.

Vi vil derfor foreslå at stillingen som koordinator (der står for at arrangere kurser og undervise de frivillige mentorer) ændres så tilbuddet bliver en del af arbejdet i klubberne eller gadeteamet, og at beløbet tilføres gadeteamet eller klubområdet, så et af de 2 tilbud kan være mere opsøgende i forhold til målgruppen af unge, og at personale fra gadeteamet eller klubberne kan være mentor for unge der har behov, samt være med til at uddanne frivillige mentorer.

Greve den 15. juni 2018

Med venlig hilsen
På vegne af medarbejderne i klub Godset og Oasen
Frank Sørensen, TR

Hørings svar fra POBs (politik, organisation og borgerbetjening) områdeMED om forslag til budgetreduktion.

POBs områdeMED har d. 13/6-18 behandlet budgetforslag til reduktioner, som skal behandles af byrådet d 25/6-18 mhp effektivering d 26/6-18.

B siden har følgende bemærkninger:

POBs områdeMEDs B side beklager, at man har valgt at forcere budgetbehandlingen af dele af budgettet. Det har gjort processen uigennemskuelig, hvilket HovedMed allerede har kommenteret på. Det betyder også, at det ikke er muligt for MED organisationen at forholde sig til eller få afdækket konsekvenserne af de planlagte besparelser, da det blot er tal.

Størstedelen af de foreslåede besparelser d 25.6 rammer personale på POBs område. Det er på den måde blevet meget tydeligt, at Greve kommune er nået dybt ind til benet, så det nu er de humane resurser, der spares på. Det kan ikke undgå at påvirke arbejdsmiljøet og medvirker ikke til at udvikle Greve kommune som en attraktiv arbejdsplads.

På vegne af POBs områdeMED – B-siden

Greta Andersen
arbejdsmiljørepræsentant

Hørings svar budget 2019 – 22, del 1, juni 2018

Lokal-MED i Center for Dagtilbud og Skoler fremsender hermed høringssvar på baggrund af det udsendte materiale om budget 2019- 2022.

På baggrund af en stor afdækning af strategiske udfordringer i hele organisationen blev *Tidlig indsats* og *Greve Kommune som attraktiv arbejdsplads* udpeget som centrale indsatsområder.

Helt overordnet mener vi, at de fremsendte prioriteringsforslag ikke understøtter disse indsatser og muliggør et kvalitativt arbejde hermed.

Forskningen viser, at den tidlige indsats er fuldstændig afgørende ift. børnenes sproglige udvikling, læring og trivsel i dagtilbuddene og folkeskolen og muligheden for senere at gennemføre en uddannelse og få fodfæste på arbejdsmarkedet.

En lang række af de foreslåede besparelser knytter direkte an til den tidlige indsats for vores børn og unge, og dermed vores professionelle mulighed for at arbejde med Greve Kommunes visioner og ambitioner for borgerne.

Mindre betjening fra PPR (besparelser på støttepædagogkorpset)

Besparelsen på støttepædagogkorpset vil skabe et større pres på vores institutioner, fordi der bliver flere og flere børn, der har behov for særlig støtte. Støttepædagogerne fungerer også vejledende og rådgivende ift. personalet. Det vil påvirke kvaliteten af det samlede pædagogiske personales arbejde, ligesom det vil skabe et øget behov for sparring og samarbejde med centret, da der vil komme flere svære situationer og forældreklager, der kræver involvering af centeret. Støttepædagogerne bidrager i høj grad til, at det er muligt at inkludere f.eks. børn med diagnoser i almen miljøet.

Reduktion af integrationsmedarbejdere på dagtilbuds- og skoleområdet

Det samme gør sig gældende ift. den foreslåede reduktion af integrationsmedarbejdere, der vil betyde en væsentlig forringelse af sprogindsatsen og forældresamarbejdet, som er afgørende for børnenes videre læring og trivsel i både dagtilbud og skole. Af både dagtilbudsloven og folkeskoleloven fremgår det, at såvel dagtilbud som skoler skal samarbejde med forældrene om børnenes læring og udvikling. Integrationsmedarbejderen spiller en central rolle for, at det pædagogiske personale og ledelsen på dagtilbuds- og skoleområdet kan leve op til dette i forhold til børn, elever og familier med en anden etnisk baggrund end dansk.

Ledelse på dagtilbud – nedlæggelse af distriktsledelse

Medarbejderne i Center for Dagtilbud & Skoler kan ikke anbefale, at fagchefstillingen for Dagtilbud nedlægges, da det er helt afgørende både opad til og udad til i organisationen at have et selvstændigt ledelsesfokus på dagtilbudsområdet. Det er et af kommunens største driftsområder med mange decentralt ansatte medarbejdere og ledere, og der er mange borgere, som hver dag er i berøring med området, det være sig både forældre og børn.

Hvis stillingen som fagchef nedlægges, ser vi i centret en stor risiko for, at dagtilbudsområdet mister fokus, hvilket vil få store konsekvenser for den tidlige indsats og børnenes dannelse, trivsel, udvikling og læring. Det er centralt for dagtilbudsområdet fortsat at have selvstændig ledelse i centeret.

Siden sammenlægning af Center for Dagtilbud og Center for Skoler under én centerchef er det medarbejdernes erfaring, at dagtilbudsområdet ikke har haft samme bevågenhed som skoleområdet. Denne oplevelse, frygter vi som medarbejdere, vil blive forstærket, hvis man nedlægger fagchefstillingen. Det vil i givet fald både få konsekvenser for betjeningen af det politiske niveau og de decentrale institutioner. Medarbejderne i centret kan således ikke se, hvordan centerchefen og souschefens kalender kan rumme fagchefen for dagtilbuds nuværende ledelsesopgaver.

Siden indførelsen af distriktsledelse i 2006 er ledelsestiden på dagtilbudsområdet reduceret med knap 50%. I Center for Dagtilbud & Skoler oplever vi dagligt, hvor afgørende faglig ledelse er for den kvalitet børnene og forældrene får i dagtilbuddene. Som medarbejdere i centret, ser vi ikke, at det er muligt at skære mere på ledelse på dagtilbudsområdet uden at forringe kvaliteten for børn, forældre og medarbejdere.

Reduktion i Center for Politik, Organisation og Borgerbetjening

Vi er opmærksomme på, hvordan de forskellige besparelser i Center for Politik, Organisation & Borgerbetjening kan påvirke resten af organisationen. Medarbejderne i Center for Dagtilbud & Skoler er særligt bekymrede for, om prioriteringsforslagene på POB's område vil berøre den juridiske bistand til centrene, som har stor betydning for løsning af centerets myndighedsopgaver. Vi hæfter os endvidere ved den beskrevne konsekvens om muligheden for at kunne understøtte arbejdet med trivsel i organisationen og er bekymret for det opgavepres det kan give i fagcentre, hvis der ikke er tilstrækkelig udviklingskraft på dette område i POB.

Reduktion i Center for Teknik & Miljø

Vi er endvidere bekymret for besparelserne i Center for Teknik og Miljø. Hele kontraktstyringsområdet er i forvejen udfordret omkring institutioner, der ikke får, hvad de har behov for. Konsekvensen er pt., at lederne af dagtilbud, klubber og skoler allerede nu bruger ledelsestid på opgaver, hvor de ikke har ledelsesretten, hvilket har konsekvenser for det pædagogiske/didaktiske arbejde. Det smitter ligeledes af på opgaverne i fagcentre, da det tager uhensigtsmæssigt meget fokus at løse den type driftsopgaver, der bare burde fungere. Det samme gør sig gældende for driften af kommunens bygninger, hvor muligheden for at drive institutioner med et kvalitativt og pædagogisk fokus, klart forringes ved en forringet bygningsdrift.

Medarbejderne i lokal-MED,
Center for dagtilbud og Skoler



13. juni 2018

E-mail: mosedeskolen@greve.dk

Til

Skole- og Børneudvalget

1.01 Administration, 3.01 Skoler og 3.02 Dagpleje og
daginstitutioner

Høringssvar ændringsforslag til budget 2019-22.

MED- udvalget har følgende bemærkninger vedr. budget 2019-22:

Det er med stor bekymring, at MED- udvalget endnu engang kan læse om besparelser på skoleområdet i ”ændringsforslag til budget 2019-22”.

Budgetområde 1.01 Administration

At ”organisationsudviklingspuljen” bliver ramt giver anledning til stor bekymring, da det vil ramme ”Inklusion i børnehøjde”.

Det vil sige, at personalets muligheder for at kompetence udvikle sig på samme niveau som i dag reduceres.

Budgetområde 3.01 Skoler Central kompetenceudvikling på folkeskoleområdet

En besparelse på de to puljer CfDS råder over til uddannelse/kompetenceudvikling, kan frygtes, at give en udfordring i forhold til, at sikre personalet de nødvendige kompetencer, i forhold til den voksende inklusionsopgave skolen har i forbindelse med, at understøtte de børn som er i vanskeligheder eller som har specifikke udfordringer i dagligdagen. En effekt kunne således frygtes, at blive en svækkelse af elevernes rammer for læring og trivsel. Samt personalets muligheder for, at kompetenceudvikle sig i.f.m. linjefag og vejleder opgaven i tråd med regeringens 2020 plan.

Budgetområde 3.01 Skoler Mindre betjening af PPR

En besparelse på dette område vil give længere ventetid for det enkelte barn og forældre. Hvilket vil være bekymrende for de børn og forældre som står og har brug for den aktuelle hjælp. Indirekte vil besparelsen formentlig også ramme det gode og konstruktive arbejde som lægges i skolernes ”Dialogudvalg”.

Budgetområde 3.01 Skoler Reduktion af integrationsmedarbejdere

Besparelser på dette område vil helt givet svække skolens arbejde- og service niveau, overfor de børn og forældre som går i skolens modtagerklasse.

Med venlig hilsen

MED- udvalget

Mosedeskolen



13. juni 2018

E-mail: mosedeskolen@greve.dk

Til

Børne- og Ungeudvalget
vic@greve.dk

Høringssvar ændringsforslag til budget 2019-22.

Skolebestyrelsen har følgende bemærkninger vedr. budget 2019-22:

Skolebestyrelsen konstaterer, at der endnu engang lægges op til besparelser på skoleområdet i ”Ændringsforslag til budget 2019-22”, på trods af at skolerne i Greve Kommune over en bred kam i 2017 valgte ikke at godkende budgetterne for skoleåret 17/18.

Det er bestyrelsens opfattelse, at konsekvenserne af besparelserne generelt er dårligt beskrevet, og at det for nogles vedkommende faktisk kan vise sig at blive en udgift på længere sigt i form af f.eks. forøgede sociale udgifter til de familier, der enten direkte eller indirekte rammes af besparelserne.

Budgetområde 1.01 Administration – Reduktion af organisationens udviklingspulje (nr. 5 jf. notat)

At ”organisationsudviklingspuljen” bliver ramt, giver anledning til stor bekymring på Mosedeskolen, da det vil ramme ”Inklusion i Børnehøjde”. Det medfører, at personalets muligheder for kompetenceudvikling vil blive mindre.

Budgetområde 3.01 Skoler - Mindre betjening af PPR (nr. 15 jf. notat)

En besparelse på dette område vil give længere ventetid for det enkelte barn i vanskeligheder og/eller med særlige behov. Besparelsen er i modstrid med landspolitiske ønsker om forebyggende tidlig indsats til udsatte børn/unge, og den vil sandsynligvis medføre kortsigtede og i særdeleshed langsigtede konsekvenser for børn i vanskeligheder og/eller med særlige behov og deres forældre.

Konsekvenserne ved en manglende tidlig indsats er både trivselsmæssigt og udviklingsmæssigt. Barnet stoppes i sin udvikling i ventetiden, og forholdet kan blive en betydelig økonomisk belastning for familien. Forholdet kan også blive en belastning for kommunen, hvis f.eks. en forælder må sygemeldes pga. stress eller søge plejeorlov på grund af barn i mistrivsel.

På lang sigt kan besparelsen få endnu større konsekvenser for familien, da barnets prognose bliver dårligere jo længere tid der går uden den rette hjælp. Barnets vanskeligheder vil efterhånden blive større og mere rodfæstet, og kan få livslange konsekvenser. Bespa-

relsen er meget bekymrende for de børn og forældre, som har brug for den aktuelle hjælp.

Indirekte vil besparelsen formentlig også ramme det gode og konstruktive arbejde, der finder sted i skolernes "Dialogudvalg".

Budgetområde 3.01 Skoler - Reduktion af integrationsmedarbejdere på folkeskoleområdet (nr. 27 jf. notat)

Besparelser på dette område vil helt givet svække skolens serviceniveau over for de børn som går i skolens modtagerklasse og deres forældre. Det vil for Mosedeskolen betyde, at forældreinddragelsen og skole-hjemarbejdet med børn i modtagerklasse, og børn der er sluses ud i almenklasser, svækkes betydeligt.

Mange af forældrene til børn i modtagerklassen formår ikke selvstændigt at forestå et aktivt skole-hjem samarbejde med skolen uden tilstrækkelig og relevant støtte. Besparelsen kan derfor påvirke de flersprogede børns mulighed for fuld integration på Mosedeskolen i negativ retning. Besparelsen kan i værste fald medføre, at flere af de flersprogede børn på sigt ikke kan rummes i almenskolen på lige vilkår som de danske børn.

Budgetområde 3.01 Skoler - Central kompetenceudvikling på folkeskoleområdet nedlægges (ikke listet jf. notat)

Vi frygter, at en besparelse på de to CfDS-puljer til uddannelse/kompetenceudvikling, vil give skolen en udfordring i forhold til at sikre personalet de nødvendige kompetencer. Kompetencer som de vel at mærke skal bruge, i forhold til den voksende inklusionsopgave skolen har i forbindelse med at understøtte de børn, som er i vanskeligheder, eller som har specifikke udfordringer i dagligdagen. I sidste ende kan resultatet blive en svækkelse af elevernes rammer for læring.

Med venlig hilsen
Skolebestyrelsen på Mosedeskolen

Hedelyskolens høringssvar fra lokalMED og Skolebestyrelse:

#

Center/overskrift	Anbefaling	Taget til efterretning	Høringssvar
Center for Dagtilbud og skoler: Central kompetenceudvikling på folkeskoleområdet nedlægges.	Anbefales ikke		<p>Med den udvikling, krav og forventninger, som der gennem de seneste år har været og fortsat vil være for folkeskolen, vil en reduktion af kompetenceudvikling være en stor forringelse for Greves skolevæsen, og for den mulighed den enkelte skole har for at levere undervisning/læring af høj kvalitet.</p> <p>Vi tilslutter os den beskrevne konsekvens i sagsmaterialet. Ved en reduktion, hvor den manglende kompetenceudvikling bliver den enkeltes skoles opgave, får de enkelte skoler vidt forskellige muligheder for at opfylde de krav og forventninger, der er.</p>
Center for børn og familier: Mindre betjening fra PPR	Anbefales ikke		<p>Med den øgede inklusionsindsats på egen skole, vil en reduktion af PPR's betjening vanskeliggøre det tætte samarbejde, der er mellem skole og PPR, der er nødvendig i forhold til vellykket inklusion og tidlig indsats.</p> <p>Vores bekymring er endvidere, at den sparring og støtte medarbejderne og ledelsen modtager fra PPR vil mindskes, og herved påvirke elevernes mulighed for god udvikling.</p> <p>En anden konsekvens vil være en øget arbejdsbyrde for den enkelte lærer, der kan stå med arbejdsopgaver, som medarbejderen ikke har kompetencer til. Der vil dermed komme et øget psykisk pres på medarbejderne, når den støtte, der er fra PPR, bliver reduceret.</p> <p>Ved længere sagsgange vil børnesagerne kun blive mere omfattende og økonomisk dyrere, og skole/hjemsamarbejdet vil blive mere komplekst. De sager, som allerede bliver visiteret til PPR er sager, hvor skolens kompetencer ikke længere slår til.</p>
Center for politik, organisation og borgerbetjening: Reduktion af organisationens udviklingspulje	Anbefales ikke		<p>Med færre midler til udviklingsprojekter er der en bekymring for at sammenhængskraften i organisationen mindskes. Fra vores perspektiv er der et stort behov for at sikre overgangene i det hele børneliv. Vores bekymring er, at vi med en reduktion af udviklingspuljen mister kvalificeringen af disse overgange.</p>

#

Hedelyskolens høringssvar fra lokalMED og Skolebestyrelse:

#

Center for Dagtilbud og skoler: Reduktion af integrationsmedarbejdere	Anbefales ikke		<p>En reduktion af integrationsmedarbejdere vil give en større arbejdsbyrde til det tilbageværende personale, da det ikke er en opgave der kan spares væk.</p> <p>Opgaven vil stadig være der, selvom integrationsmedarbejderne ikke er der. Inklusionsopgaven er blevet større og mere kompleks, og den vil ikke blive mindre i skolen, hvis man har reduceret ressourcerne til indsatsen i dagtilbuddet.</p>
Center for dagtilbud og skoler: Reduktion i antallet af integrationsmedarbejdere på folkeskoleområdet	Anbefales ikke		<p>Se ovenstående. Opgaven vil tilgå det eksisterende personale med højere arbejdsbyrde til følge.</p> <p>Vores integrationsmedarbejder på Hedelyskolen løfter en stor opgave ift. forældresamarbejdet specielt i modtagerklasserne. En opgave, der vil blive større og meget mere kompleks, hvis vores integrationsmedarbejder ikke er der. Integrationsmedarbejdere er en stærk brobygger og hjælper til at komme bedre ind i den danske kultur.</p>

#

På vegne af LokalMED og Skolebestyrelsen

Camilla Henckel, formand i skolebestyrelsen
Hans Peter Stokholm, skoleleder

#

#

Høringssvar fra Lokal-MED

Dato: 06-06-18

Tid: 15:00 -16:00

Sted: Rådhusolmen 5

Mødeleder: Helle

Sekretær: Laura

Tidtager:

Navn	Repræsentation
Helle H Hansen	Formand
Helle Seifert	Leder
Karin Sørensen	Næstformand
Christina M. Jensen	AMR
Trine Vangslev	MR
Laura Bruun Jelsgaard	MR

Punkt Nr.	Prioritering	Tids-ramme	Punkters overskrift	Evt. kommentarer/tovholder mm.
1.				<p>1. Behandling af Prioriteringsforslag med mulig effekt 2019-22</p> <p>Lokal-MED i PPV har gennemgået og har forholdt sig til forslagene.</p> <p>Lokal-MED i PPV har skrevet høringssvar, til de forslag som lokal-MED finder relevante for organisationen (PPV). Yderligere ændringsforslag har lokal-MED i PPV ingen kommentarer til.</p> <p>Der afgives følgende høringssvar:</p> <p style="text-align: center;">Ændringsforslag til budget 2019-22</p> <p style="text-align: center;">Reduktion af organisationens udviklingspulje</p> <p>Lokal-MED i PPV kan se fordel i at støtter op omkring besparelsen med følgende kommentarer:</p> <p>I ændringsforslaget står konkrete eksempler på anvendelsen af puljen fra år 2017. Her er det særligt "Fælles retning" som har haft betydning for arbejdet i PPV. Fælles retning afløste et arbejde, der var sat i gang omkring udarbejdelse af kerneopgaven. Samtidig er Fælles retning stadig under implementering og medarbejderne i PPV mangler forståelse for, hvordan "Fælles retning" konkret skal og kan anvendes i deres daglige arbejde.</p> <p>Både arbejdet med kerneopgaven samt arbejdet med Fælles retning, kræver mange ressourcer, som ikke bliver tilført den enkelte organisation (PPV),</p>

				<p>hvilket har betydet, at medarbejderne har fået ekstra opgaver oven i deres i forvejen kerneydelse. Dette betyder at kerneydelsen bliver nedprioriteret, hvilket har betydning for Greve kommunes borgere. Borgerne har oplevet uregelmæssigheder samt aflysninger. PPV arbejder med kognitive begrænset samt psykisk sårbare borgere, hvor kontinuitet og nærvær er væsentligt for opgaveløsningen.</p> <p>Medarbejderne i PPV støtter op om projekter, der gavner opgaveløsningen og er indforstået med, at nye tiltag kræver ressourcer og tid i implementeringsfasen. Dog oplever medarbejderne, at disse konkrete eksempler har krævet mange ressourcer som har ligget for langt fra den enkeltes primære opgaveløsning.</p> <p>Lokal-MED i PPV har derfor en kommentar til anvendelsen af de midler, der er i organisationens udviklingspulje. Den organisationsudviklingspulje direktionen har til rådighed, skal når den anvendes, være tydelig i hvad, hvordan, hvornår og hvem puljen bruges til.</p> <p>Lokal-MED i PPV anerkender, at arbejdet med Fælles retning har haft gavnlige virkninger da der har været en reduktion af politikker og retningslinjer i det kommunale arbejde.</p>
--	--	--	--	---



J&S Område MED

Ekstraordinær referat

Fredag den 08.06.18 kl. 10.00-12.00

GRC, Greve Videnscenter, Hundige Allé 11, 2670 Greve

Medlemmer:

Mariann Mikkelsen

Helle H. Hansen

Christina Grandahl Jensen

Henriette Bækdahl Christensen

Trine Vangslev, medarbejderrepræsentant PPV

Christina Marthedal Jensen, arbejdsmiljørepræsentant PPV

Karin Tolstrup, medarbejderrepræsentant PPV

Anita Falk Frederiksen, medarbejderrepræsentant GRC

Ikke til stede: Karin Tolstrup, Christina M. Jensen og Henriette B. Christensen

1. Prioriteringsforslag med mulig effekt i 2018 (B)

Byrådet behandlede den 28. maj 2018 budgetopfølgning 1.

I den forbindelse besluttede Byrådet, at de skal stilles forslag til effektiviseringer i 2019 på mindst 10 mio. kr. Det betyder, at Byrådet skal tage stilling til, om nogle af de prioriteringsforslag, der arbejdes med til budget 2019, skal sættes i værk allerede i 2018, sådan at forslagene får fuld effekt i 2019 og eventuelt også får en effekt i 2018.

Derfor sættes der en høringsproces i gang allerede nu i diverse råd, nævn og MED-udvalg. Det betyder at Område Med skal forholde sig til de vedlagte prioriteringsforslag og udarbejde hørings svar hertil.

Herefter behandler Økonomiudvalget og Byrådet, på et ekstraordinært møde den 25. juni 2018, forslagene sammen med hørings svarene.

Mariann Mikkelsen vil supplere med yderligere oplysninger på mødet.

Bilag

1. Oversigt over budgetforslag
2. Beskrivelse af samtlige forslag som sendes i høring
3. Forslag som er valgt ud til Område Med

Beslutning:

Område Med har følgende hørings svar:

Nr. 5 – Reduktion af organisationens udviklingspulje

Område Med anbefaler forslaget under forudsætninger af, at man nedtoner udviklingsprojekterne, således at man søsætter færre projekter og at disse forankres helt ud til medarbejderne. Der skal være et sammenhæng mellem ressourcer og projekter, så de kan følges helt til dørs.

Nr. 42 - Lukning af Headspace

Område Med anbefaler forslaget

Høringsvar vedr. supplement til effektiviseringsliste:

Medarbejderne ønsker at levere de bedste forhold til vore borgere. Det gøres bedst ved at inddrage medarbejdernes faglighed og ved at skabe ordentlige rammer for vores arbejde.

Den 19. juni 2017 vedtog Byrådet to indsatsområder i Greve Kommune der skulle arbejdes videre med. Det er henholdsvis *Greve Kommune lykkes med tidligere og sammenhængende indsatser på tværs, for borgerne.* Og *Greve Kommune er en attraktiv arbejdsplads, til gavn for borgerne!*

Som medarbejder står vi helt bag de to indsatsområder, og synes det er helt rigtigt set at fokus skal ligge der. Derfor fylder det os i Område Med med dyb undren, når vi læser de forskellige effektiviseringsforslag, vi nu skal forholde os til. En stor del af dem handler om tidlig og forebyggende indsatser og kommer til at påvirke medarbejdernes trivsel og arbejdsmiljø direkte. Det modarbejder de målsætninger, I satte jer for 1 år siden.

I konstitueringsaftalen fra november 2017 står der blandt andet: Der igangsættes en indsats for at nedbringe sygefraværet og forbedre arbejdsmiljøet for kommunens ansatte. Det er vi som ansatte meget glade for, at I har fokus på. Det kræver handling, ikke kun ord på et stykke papir.

Som medarbejder vil vi rigtig gerne være med til at få både økonomi og arbejdsmiljø til at fungere. Det kræver, at vi bliver inddraget i processen, og ikke blot stillet overfor umulige valg med meget kort varsel! Hvis I i Byrådet fremadrettet ønsker medarbejdernes synspunkter og faglige vurderinger omkring økonomien, opfordrer vi jer til at inddrages os.

Når I vil sænke betjeningen fra PPR, har det både en direkte indvirkning på den konkrete borger, men også i daginstitutionen eller skolen, hvor borgeren er, i form af en øget arbejdsbyrde for medarbejderen. Det samme gør sig gældende i forbindelse med integrationsmedarbejderne, det vil give en øget arbejdsbyrde på det øvrige personale, hvis de spares væk.

Vores pointe er, at man kan spare på noget, der meget hurtigt bliver dyrere andre steder.

Hvis distriktsledelsen spares væk, trækker det en lang række andre udgifter med sig ude på de enkelte institutioner, i form af øgede arbejdsbyrder på det øvrige personale, og en negativ påvirkning af nomeringen.

Vi kan som medarbejdere godt lide udvikling af vores område, det er nødvendigt på den lange bane. I den situation vi står i lige nu, er det fornuftigt at kigge på, om der er opgaver vi ikke behøver at lave, eller opgaver vi ikke behøver at lave lige nu.

Vi mener, at I i Byrådet skal investere i det I har, altså de medarbejdere, arbejdspladser, borgere og indsatser I allerede har nu. Sikre at det I har fungerer godt, og droppe nye tiltag, indtil der er styr på fundamentet. Hvad er need to have og nice to have?!

I slutter konstitueringsaftalen af med at skrive: Udgangspunktet er et uændret skatteniveau, medmindre der ikke kan findes andre finansieringsformer! Det har været vores opfattelse i længere tid, at der kun kan findes midler i organisationen, hvis I i Byrådet tydeligt markerer i ord og handling, at i Greve har man et serviceniveau, der svarer til skatteniveauet. Det er jeres opgave som politikere at stå på mål for det, ikke den enkelte medarbejder ude ved Borgerne.

På vegne af medarbejderne i Område Med for Dagtilbud og Skoler

Tina Beck-Nilsson - næstformand

Reduktion af Ejendomsstrategien (1 stilling)

Kommentar fra CTM-Lokal-MED, 14. juni 2018

Medarbejdersiden i Lokal-MED i Center for Teknik & Miljø kan ikke anbefale forslaget

Lokal-Med i Center for Teknik & Miljø vurderer, at det vil være overordentligt svært at opretholde ejendomsstrategien, hvis besparelsen gennemføres. Ejendomsstrategien har indbragt meget store indtægter ved salg af ejendomme, genopretninger og nybygninger, som følge af bedre udnyttelse af kommunens lokaler.

Det er vigtigt at notere sig, at Center for Teknik og Miljø og Ejendomscentret tilbage i 2014 blev pålagt arbejde med Ejendomsstrategien uden tilføjelse af ekstra resurser (ét årsværk). Det hidtidige arbejde med Ejendomsstrategien er derfor blevet løst ved eksisterende resurser hvilket har medført henstand af andre projekter, overarbejde og ophobning af flextid i Ejendomscentret.

Reduceres i Ejendomsstrategien vil Ejendomscentret miste det den tætte dialog og systematiske samarbejde med de øvrige fagcentre. Fagcentre giver udtryk for at have stor gevinst af et tæt samarbejde med Ejendomscentret. De mindsker bl.a. deres tidsforbrug med nødvendig bygningsdrift ved tæt samarbejde med Ejendomscentret.

Samtidig ser Ejendomscentrets Energi- og Byggegruppe en stor værdi i, at Greve Kommune gennem Center for Teknik og Miljø, opretholder eksisterende omfang og kvalitet i arbejdet med Ejendomsstrategien. Arbejdet med Ejendomsstrategien har til hensigt at skabe samlede, gode forbedringer af bygningerne samt økonomiske besparelser i forbindelse med bedre anvendelse af kommunens ejendomme. Ejendomscentrets Energi- og Byggegruppe ser et potentiale i yderligere optimering af Greve Kommunes bygningsmasse i forbindelse med optimering af anvendelsen af kommunens bygninger.

Vi skal i øvrigt bemærke, at det undrer os, at man i forbindelse med budgetproceduren for 2019-2022 laver budgetopfølgning for 2018. Vi stiller i den forbindelse spørgsmål ved, hvorvidt det er i overensstemmelse med lov om kommunernes styrelse, at der sker budgetopfølgning uden inddragelse af de relevante fagudvalg, som jo foretager prioriteringer mv. vedrørende de anliggender, som henhører under dem.

Reduktion i borgerbetjeningen og kontraktstyringen på Vej- og Landskabsområdet

Kommentar fra CTM Lokal-MED, 14. juni 2018

Medarbejdersiden i Lokal-MED i Center for Teknik & Miljø kan ikke anbefale forslaget.

MED-udvalget bemærker at forslaget vil give en væsentlig service forringelse for borgerne i kommunen. MED-udvalget mener ikke, at en forringelse af kontraktstyringen kan undgås, såfremt forslaget vedtages. Borgerbetjeningen hænger i stor grad sammen med kontraktstyringen på Vej og Landskabsområdet, så selvom det bliver prioriteret, vil der stadig ske en væsentlig forringelse i forhold til nuværende. MED-udvalget bemærker også, at Kontraktstyringen foregår som en del af flere medarbejders opgaver, der sidder ikke nogen, der udelukkende styrer kontrakterne, de varetager mange forskellige opgaver ... MED-udvalget vil i den forbindelse gøre opmærksom på, at andre kommuner, der har udliciteret hele driften og dermed kontraktstyre driften, har ansat medarbejdere til at varetage denne opgave, så kommunen får det de betaler for. Dette gjorde man ikke i Greve Kommune, og en reduktion i medarbejdere i Vej og Landskab vil derfor også gå ud over kontraktstyringen.

MED-udvalget bemærker også, at kommunens målsætninger for byggesager ikke vil kunne overholdes for den del, der omhandler overkørselstilladelser i forbindelse med byggesager. Forslaget vil derfor have en direkte afsmitning på serviceniveauet på byggesager, hvor der skal give ny overkørselstilladelse i forbindelse med byggesagen.

MED-udvalget bemærker ligeledes, at erhvervslivet vil opleve en forringelse af servicen. Når der udvikles nye erhvervsområder, som Kildebrønde Syd og Fastfood restauranter ved Mosede Landevej, vil godkendelse af vejprojekter i den forbindelse tage længere tid, hvilket vil betyde, at det tager længere tid, før udvikleren kan komme i gang, da tilladelser skal være på plads, inden arbejdet igangsættes.

MED-udvalget tilslutter sig afsnittet omkring nedsat borgerbetjening, og at Vej og Landskab ikke vil kunne overholde kommunens svartider.

Herudover vil politiske forespørgsler vil ikke kunne besvares af Vej og Landskab i samme omfang som tidligere.

MED-udvalget vil desuden komme med bekymring om medarbejder flugt, såfremt forslaget vedtages pga. af ringere arbejdsmiljø.

Vi skal i øvrigt bemærke, at det undrer os, at man i forbindelse med budgetproceduren for 2019-2022 laver budgetopfølgning for 2018. Vi stiller i den forbindelse spørgsmålstejn ved, hvorvidt det er i overensstemmelse med lov om kommunernes styrelse, at der sker budgetopfølgning uden inddragelse af de relevante fagudvalg, som jo foretager prioriteringer mv. vedrørende de anliggender, som henhører under dem.

Greve Bibliotek, den 15. juni 2018

Vedr. Ændringsforslag til budget 2019-22

Høringssvar vedr. Reduktion i Center for Politik, Organisation og Borgerbetjening

Med-udvalget ved Greve Bibliotek har drøftet ændringsforslaget på Med-møde den 12.6.2018. Med-udvalget anerkender et behov for besparelser i budget 2019-22.

Centret for Politik, Organisation og Borgerbetjening blev etableret efterår 2017 med et klart mål om at udnytte synergier og at samarbejde på tværs af enhederne i centret. Et af målene var at se på, hvor der kan etableres et samarbejde mellem borgerservice og folkebibliotek. En arbejdsgruppe har set på hvilke arbejdsopgaver, der kan løses i fællesskab af begge faggrupper og arbejdsgruppens arbejde viser, at det er en meget lille del af den samlede opgaveportefølje. Det er derfor vanskeligt på nuværende tidspunkt at få øje på, hvor de ønskede synergieffekter af et nyt center er fundet på nuværende tidspunkt.

I beskrivelsen af ændringsforslaget står: "Der foreslås en reduktion på 0,5 mio i Center for Politik, Organisation og Borgerbetjening". Her fremgår det ikke, hvordan besparelsen skal fordeles. Greve Bibliotek's budget blev sidste år reduceret med 0.5 mio. og stillingen som stadsbibliotekar blev nedlagt. I forlængelse af ovenstående foreslår Med-udvalget derfor, at besparelsen på 0,5 mio. fordeles ud blandt enhederne i Center for Politik, Organisation og Borgerbetjening ud fra en fordelingsnøgle.

Ønsker til fremtidig involvering:

Ifm. eventuelle fremtidige behov for besparelser ønsker ledelsen på Greve Bibliotek en dialog langt tidligere i processen. Det vil give mulighed for - i samråd med lokal MED udvalg - at have en faglig drøftelse og herefter pege på, hvor besparelsen kan hentes.

Anita Dürkop

Tina Østergaard Kahn

Næstformand f. Lokal Med-udvalg ved Greve Bibliotek

Formand f. Lokal Med-udvalg ved Greve Bibliotek



Job & Socialservice Lokal MED

Referat

Torsdag den 14.06.18
kl. 13.00-14.00 i mødelokale 4+5

Medlemmer:

Gitte Lind
Mariann Mikkelsen
Mette Munk Sauvr
Vinnie Christensen
Tine Overgaard Jensen
Michael Schlottmann
Julia Dahl-Støchkel
Helle Schmidt
Charlotte Aastrand

Ikke til stede: Mette Munk Sauvr

1. Prioriteringsforslag med mulig effekt i 2018 (B)

Byrådet behandlede den 28. maj 2018 budgetopfølgning 1.

I den forbindelse besluttede Byrådet, at de skal stilles forslag til effektiviseringer i 2019 på mindst 10 mio. kr. Det betyder, at Byrådet skal tage stilling til, om nogle af de prioriteringsforslag, der arbejdes med til budget 2019, skal sættes i værk allerede i 2018, sådan at forslagene får fuld effekt i 2019 og eventuelt også får en effekt i 2018.

Derfor sættes der en høringsproces i gang allerede nu i diverse råd, nævn og MED-udvalg. Det betyder at Lokal Med skal forholde sig til de vedlagte prioriteringsforslag og udarbejde hørings svar hertil.

Herefter behandler Økonomiudvalget og Byrådet, på et ekstraordinært møde den 25. juni 2018, forslagene sammen med hørings svarene.

Mariann Mikkelsen vil supplere med yderligere oplysninger på mødet.

Bilag

1. Oversigt over budgetforslag
2. Beskrivelse af samtlige forslag som sendes i høring
3. Forslag som er valgt ud til Lokal Med

Beslutning:

Lokal Med har forholdt til det foreliggende høringsmateriale herunder de tre udvalget forslag og har følgende hørings svar:

Forslag 5 - Reduktion af organisationens udviklingspulje

Ingen kommentarer

Forslag 42 – Lukning af Headspace

Ingen kommentarer

Forslag 45 – Lukning af frivilligt mentorkorps

Lokal Med anerkender at det er et godt tilbud, der også er forebyggende og har skabt gode resultater

Høringsvar til budgetforslag fra medarbejdersiden i Lokal-MED i Center for Politik, Organisation og Borgerbetjening

Medarbejdersiden i Lokal-MED i Center for Politik, Organisation og Borgerbetjening har følgende bemærkninger til de foreslåede besparelser.

Overordnet set vil vi opfordre til, at der i lyset af de mange foreslåede besparelser sker en afklaring af, hvordan Greve Kommune vil opfylde målsætningen om at være en attraktiv arbejdsplads.

Bemærkninger til de enkelte forslag:

Opgaven "Vilde katte" bortfalder

I 2018 forventer Borgerservice, at udgifterne på området vil være større end budgetteret på grund af en stor igangværende sag. Fortsætter den tendens, vil udgifterne fremover stige. Derfor kan Lokal-MED støtte forslaget om, at opgaven bortfalder.

Reduktion i Center for Politik, Organisation og Borgerbetjening

Det er uklart, hvad de konkrete konsekvenser af dette forslag vil være, og derfor har Lokal-MED svært ved at tage stilling til forslaget. Hvis forslaget vedtages, bør det specificeres, hvilke konkrete opgaver der bortfalder i centret.

Hvis der spares et årsværk på et specifikt område, vil det alt andet lige forringe centrets serviceniveau over for enten politikerne, resten af organisationen eller borgerne.

Reduktion i Udviklingsafdelingen i Center for Politik, Organisation og Borgerbetjening

Udvikling har i de seneste år drevet understøttet implementeringen af en større organisationsudvikling ikke kun i forhold til det politiske arbejde i Byrådet, men også i forhold til resten af organisationen og arbejdet med dette i fagcentrene og kommunens institutioner. I løbet af en kortere årrække er udviklingsteamet imidlertid blevet reduceret med godt 2,5 årsværk uden ændring i den samlede opgaveportefølje.

Det er derfor vigtigt, at der tages stilling til hvilke opgaver, der ikke længere skal løses, hvis der skal foretages en yderligere reduktion.

Udviklingsteamet ser ikke nogle af de nedenfor listede opgaver som separate udviklingsopgaver, der kan fjernes, uden det påvirker den samlede opgaveløsning i hele organisationen. Samtlige opgaver, der løses i udviklingsteamet, bør ses som en integreret del af det samlede maskinrum i kommunen.

I forbindelse med de sidste års organisationsudvikling forestår stadig store opgaver, som der skal sikres, at der er ressourcer til også i den kommende periode, herunder:

- Aftalesystemet, der skal styrke samarbejde mellem det politiske niveau borgere og organisation. Aftalesystemet skal være med til at understøtte de politiske beslutninger og sikre en organisation, der styrer derefter.

- Greve Kommune står foran udrulning af nyt *ledelseskoncept*, der skal styrke organisationens samarbejde med det politiske niveau og sikre tværgående løsninger.
- *Udviklingsarbejdet* i Plan & Udviklingsudvalget, betjening af Tuneudvalget og eventuel implementering af en model for borgerdrevne forslag.
- *Programledelse* på den samlede opgaveportefølje i Greve Kommune der sikrer, at det er de mest effektfulde projekter der igangsættes, at ressourcerne løbende prioriteres mellem indsatserne, og indsatser kommer i mål som aftalt og skaber effekt for borgeren.

Udviklingsteamet forestår derudover en række organisatoriske understøttende indsatser

- Trivselsmåling
- Ledelseevaluering med fokus på sygefravær
- Indsatsen for at gøre Greve Kommune til en attraktiv arbejdsplads
- Understøttelse og betjening af ledere
- Tildeling af psykologhjælp
- Tilrettelæggelse af MED-uddannelsen
- Sekretariatsfunktioner i forhold til Hoved-MED og chefgruppen
- Tilrettelæggelse af intern kompetenceudvikling i kommunen
- Introduktion til systemer, funktioner, regler, rammer m.v. af nye medarbejdere og ledere

Tre store indsatsområder er i øjeblikket endvidere placeret i udviklingsteamet.

Erhverv – Greve Kommune ønsker at styrke samarbejde med erhvervslivet. Udviklingsteamet varetager i øjeblikket en vigtig understøttende funktion i forhold til dette samarbejde. Det er vigtigt at fortsætte denne indsats, hvis man skal vækste og have et godt erhvervsliv fremadrettet. Der er her brug for både en udadrettet og indadrettet funktion for at få de politiske agendaer til at hænge sammen med det udbud vækstmiljø, der skal være ud til erhvervslivet.

Fundraising – Opgaven med at fundraise til vigtige projekter og indsatser i kommunen og tilføje den nødvendige økonomi til dette ligger i udviklingsteamet.

Det almene boligområde

Samarbejdet med det almene boligområde og kommunens boligorganisationer er en lovpligtig opgave, ligesom den er med til at understøtte den positive udvikling i de almene boligområder og ikke mindst i Greve Nord, hvor udviklingsteamet indgår i arbejdet med den sociale helhedsplan.

Udviklingsteamet opfordrer til, at der ikke bespares yderligere i et team, som er med til at understøtte den proces, der forhåbentlig kan føre til en stærkere indsats i organisationen og på sigt medføre besparelser ved en bedre drift.

Reduktion af organisationens udviklingspulje

Lokal-MED synes, at det er ærgerligt at spare på Direktionens udviklingspulje. Det kan gøre det vanskeligere for Direktionen at understøtte udvikling og optimering i organisationen.

Personalemøde i GRC den 6. juni 2018 – hørings svar

Prioriteringsforslag med mulig effekt i 2018 (B)

Byrådet behandlede den 28. maj 2018 budgetopfølgning 1.

I den forbindelse besluttede Byrådet, at de skal stilles forslag til effektiviseringer i 2019 på mindst 10 mio. kr. Det betyder, at Byrådet skal tage stilling til, om nogle af de prioriteringsforslag, der arbejdes med til budget 2019, skal sættes i værk allerede i 2018, sådan at forslagene får fuld effekt i 2019 og eventuelt også får en effekt i 2018.

Derfor sættes der en høringsproces i gang allerede nu i diverse råd, nævn og MED-udvalg, hvor man skal forholde sig til de vedlagte prioriteringsforslag og udarbejde hørings svar hertil.

Herefter behandler Økonomiudvalget og Byrådet, på et ekstraordinært møde den 25. juni 2018, forslagene sammen med hørings svarene.

Bilag

1. Oversigt over budgetforslag
2. Beskrivelse af samtlige forslag som sendes i høring
3. Forslag som er valgt ud

Beslutning:

GRC har følgende hørings svar:

Nr. 5 – Reduktion af organisationens udviklingspulje

Område Med anbefaler forslaget under forudsætninger af, at man nedtoner udviklingsprojekterne, således at man søsætter færre projekter og at disse forankres helt ud til medarbejderne. Der skal være et sammenhæng mellem ressourcer og projekter, så de kan følges helt til dørs.

Nr. 42 - Lukning af Headspace

Område Med anbefaler forslaget

Til rette vedkommende

Lokal MED ved Brogården og Mosede klub har følgende udtalelse vedr. Prioriteringsrums forslag.

Vedr. forslag 11, Reduktion i borgerbetjening og kontraktstyring på vej- og landskabsområdet.

Fra klubbens side har vi efter centraliseringen af, og indgåelse af kontrakt med Hededanmark.

Oplevet markant ringere vedligeholdelse af de grønne områder. Samtidigt kan vi se at det er blevet dyrere for kommunen.

Vi vil derfor foreslå at de decentrale enheder igen får tilført midlerne til den grønne vedligeholdelse, samt selv tager sig af kontakt med div. Leverandører eller selv løser opgaven. Derved kan der frigives resurser i Landskabsteamet.

Vedr. forslag 15, Mindre betjening af PPR

Vi kan ikke støtte op om forslaget med at reducere i støtten til støttepædagoger. Dette er netop med til at understøtte tanken om den tidlige indsats, og kan få konsekvenser, både menneskelig samt økonomisk senere i barnets liv.

Vedr. forslag 29, Ledelsesstruktur dagtilbud.

Vi har rigtigt svært ved at gennemskue de økonomiske konsekvenser af forslagene. Det virker som om beregningerne der ligger bag ikke holder. Bl.a. står der i teksten at der hvis distriktslederne stopper skal der tilføres resurser til de pædagogiske ledere, men i beregningerne sparer man på disse.

Vi oplever allerede i dag at Centerets ledelse har svært ved at nå at give den fargige og ledelsesmæssige sparring der er brug for på vores område. Såfremt fagchefen for dagtilbudsområdets opgaver skal deles af Centerchef samt Souschef er vi overbeviste om at meget af deres tid kommer til at dreje sig om brandslukning fremfor udvikling.

Med venlig hilsen

Carsten Sørensen

Leder af Mosedeklub og Brogården

Hørings svar vedr. prioriteringskatalog til budget 2019 fra MED-udvalget i Distrikt Nord.

MED-udvalget i Distrikt Nord har drøftet konsekvenserne af de mulige besparelser for daginstitutionerne i Greve. Vi er MED-udvalget er bekendt med at der mangler penge i Greve Kommune, hvorfor en besparelse er nødvendigt. Men overordnet set vurderer vi at dette vil medføre flere serviceforringelser for de små borger i Greve Kommune. Børnene har gennem flere år oplevet budgetreduktioner samt udhuling af institutionernes budgetter. Hvis Greve Kommune gerne vil profilere sig som en attraktiv kommune at finde arbejdet i. Det kræver at der tænkes i en helt anden retning end yderligere besparelser. Især besparelser på et område hvor normeringerne er så kritisable, at medarbejderne har svært ved at leve op til både dagtilbudsloven og Greve Kommunes dagtilbudspolitik. En dagtilbudspolitik, hvor netop udvikling af individet, nærvær og små grupper af børn er i fokus.

VI tænker det derimod er nødvendigt at investere mere i børnene. At leve op til den politiske aftale der blev indgået (konstitueringsaftale) efter sidste valg imellem venstre, dansk folkeparti og liberal alliance. Der står bl.a. at kapaciteten på dagtilbudsområdet og normeringerne i daginstitutionerne hæves. Vi er bevidste om den udfordring Greve Kommune har, men MED - Udvalget vil stærkt anbefale Jer at turde investere i børnene og deres fremtid.

*MED – Udvalget i Distrikt Nord har følgende kommentarer til forslag på
effektiviseringslisten – budget 2019:*

Forslag 05: Reduktion af organisations udviklingspulje.

God ledelse og pædagogisk praksis kræver viden og fordybelse. Leder og medarbejdere har brug for at videns dele og være medskaber af en fortsat udvikling af Greve Kommunes mange tiltag såsom gennemførelse af træningsdage i nye arbejdsmetoder for medarbejdere, ledere og MED, konsulent, inklusion i børnehøjde, fælles retning m.m.

Samtidig mener vi at denne pulje er med til at gøre Greve til en attraktiv arbejdsplads. Attraktiv fordi vi kan ide udvikle og skabe et højt fagligt miljø og dermed give børnene de bedste vilkår.

Forslag 20: Ingen dækning af udgifter til pædagogstuderende.

MED – Udvalget er betænkelige over udsigten til reducere i støtten til at dække udgiften til pædagogstuderende.

At modtage studerende er en forpligtelse vi som daginstitutioner gerne påtager os. Det er en del af vores faglighed at være med til at udvikle fremtidens pædagoger. Det er en opgave vi tager meget alvorligt og som medfører vilkår som ikke er umiddelbart synlige.

Den studerende er en del af normeringen og skal have løn svarende til ca. 21 timer pr. uge. Den studerende er på arbejde 32 timer for at "spare sammen" til at komme på ca. 6 temadage på undervisningsstedet. 6 dage, hvor den studerende ikke er i institutionen.

- der skal afsættes ca. 1 time pr. uge til vejledning - her deltager den studerende samt vejleder
- vejleder i institutionen skal uddannes og holde sig ajour med evt. ændringer i studieordningen

Det er ligeledes vores erfaring at de studerende har meget forskellige forudsætninger og indgangsvinkler når de starter og de vil naturligvis ikke kunne indgå på sammen niveau som en færdig uddannet.

Forslag 21: Fast overgang til børnehave når børnene er 2 år og 9 md.

MED – Udvalget mener at dette forslag vil have stor negativ betydning for daginstitutionernes pædagogiske faglighed.

Det vil presse normeringen yderligere.

Børnene vil i den alder kræver en tættere voksen relation og med en børnehave normering vil det betyde ringere vilkår for alle børn.

Det vil få betydning for arbejdsmiljøet - for både børn og voksne.

Set i lyset af Greve Kommunes hensigt om at fastholde gode og dygtige medarbejder og skabe en sund og visionær pædagogisk udvikling harmonere dette heller ikke med en fast overgang til børnehave i så ung en alder.

Vi kan på det kraftigste henstille til at denne besparelse ikke effektueres, da det vil få enorm betydning for vores kerneopgave.

Forslag 22: Frokostordning til vuggestuebørnene – 100 % forældrefinansieret.

Det er naturligvis væsentligt for børns fysiske udvikling, at de hver dag får et sundt og nærende måltid i vores daginstitutioner. Det giver børnene overskud til læring og udvikling samt gode arbejdsbetingelser og forudsætninger for at sikre og leve op til Greve kommunes Mad & Måltidspolitik for 0 – 6 års området.

Såfremt forslaget bliver stemt igennem vil det betyde at personale skal bruge væsentlig mere tid på at håndtere forskellige typer af frokost, koordinering og praktiske foranstaltninger fremfor deres kerneopgaver. Det vil, også her, have konsekvenser for normeringen i daginstitutionerne og dermed en synlig effekt for den pædagogiske kvalitet og de små borgeres dagligdag.

Forslag 23: Nedlæggelse af central pulje til DGI-certificering af medarbejdere i dagtilbud.

En besparelse på udgiften til DGI-certificering af medarbejdere i dagtilbud vil MED – udvalget kunne imødekomme i det kommende budget. Dog tænker vi af CFDS skal være opmærksomme på de evaluering og erfaringer der allerede er blandt de daginstitutioner som allerede er blevet idræts certificeret. Især hvilken indvirkning det har på børnenes læringsmiljø. Hvordan sikrer vi at børnene bliver mere aktive, så vi stadig fastholder og bidrager til den positive udvikling af børnenes fysiske aktivitetsniveau, og dermed hindrer at vores små borger ikke ender i senere behandlingsforløb pga. overvægt.

Forslag 24: 5 Lukkedage i dagtilbud i sommerferien.

MED – Udvalget tænker at dette forslag vil have stor betydning på daginstitutionernes pædagogiske faglighed, presse normeringen igen og give en dårligt arbejdsklima/-miljø.

Vi kan på det kraftige henstille til at man genoverveje da det vil have enorm betydning for vores kerneopgave. En løsning med lukkedage i sommerferien vil få betydning for normeringen hver dag, året rundt. Altså en forringelse af en i forvejen dårlig normering.

Administrering af pasningsordning vil kræve ekstra ressourcer.

Forslag 25: Reduktion af integrationsmedarbejdere.

Administrationen beskriver egentlige meget fint argumenterne mod at reducere i antallet af integrationsmedarbejdere. *”Det er administrationens faglige vurdering, at forslaget vil få konsekvenser for de berørte forældre og børn, og dermed deres mulighed for en vellykket integration. Følelsen af at være en del af fællesskabet, både for børn og forældre vil være i fare. Der vil være færre ressourcer til at etablere kontakt, give information og vejledning i det daglige omkring børnenes sprogudvikling, trivsel, læring og udvikling. For en del af forældrene er institutionskultur et fraværende begreb. Et velfungerende forældresamarbejde er nødvendigt for at blive klogere på, hvad der sker i dagtilbuddet. Integrationsmedarbejderne er med til at sikre, at dette foregår i den daglige kontakt med forældrene”.*

I vores område, Distrikt Nord, er integrationsmedarbejdere utrolig vigtige for de institutioner der ligger i områder med mange børn med en anden etnisk baggrund end dansk. Integrations medarbejderne er i disse institutioner med til at bygge bro både i overgangen fra institution til skole og mellem hjemmet og institutionen. Så frem der reduceres i antallet vil MED - Udvalget anbefale at der ses på en ændring af nuværende ansættelses forhold for netop for at støtte de institutioner som har udfordringer med integration

Forslag 26: Bortfald af kommunalt tilskud til børnehavebørnenes frokostordning.

Børnehavebørn er mere selvhjulpne, de giver ofte udtryk for en stor glæde i at have madpakker med og netop overgangen til skoleområdet bliver nemmere. Et fravalg af frokostordningen i børnehaven vil ikke have lige så stor negativ effekt på normeringen, som vil være tilfældet i vuggestuen.

Så hvis en besparelse ikke kan undgås, peger vi på muligheden for at beholde kommunalt tilskud på 71% til frokostordningen til vuggestuebørn (dvs. en bevarelse af nuværende niveau), men et bortfald af kommunalt tilskud til madordningen til børnehavebørnene.

Forslag 28: Nedlæggelse af Legeteket.

Legeteket og Greve bibliotek er to kommunale institutioner placeret få hundrede meter fra hinanden og med en overlappende målsætninger bl.a. sprogstimulerende materiale og førskole materiale. Såfremt en besparelse ikke kan undgås, peger vi på muligheden for at sammenlægge Legeteket og Greve bibliotek og i stedet arbejde på et udvidet samarbejde imellem bibliotek og daginstitutionernes sprogpædagoger i en rolle som rådgivere i at brugen af diverse materialet på Greve bibliotek.

Forslag 29: Ledelse på dagtilbud – nedlæggelse af distriktsledelse.

I MED - Udvalget kan vi bakke op om nedlæggelse af distriktsledelsen. Men vi er interesserede i hvad en nedlæggelse af distriktslederstillinger vil frigøre af økonomi til at øge ledelsestiden for de pædagogiske ledere af institutionerne. Vi er i MED – Udvalget meget

interesserede i, at få en afklaring på hvor meget økonomi, I påtænker at anvende til flere ledelsestimer til de pædagogiske ledere af institutionerne? Derudover påpeger vi at understøttelse af de pædagogiske ledere i institutionerne er vigtig. Det er vigtigt at den enkelte leder sikres mulighed for sparring og ledelsesfaglig udvikling.

I de større institutioner er det vigtigt at der er koordinerende medarbejdere som kan sparre med lederen om den daglige drift.

Vi ved fra forskning, at medarbejdere har brug for nærværende ledere som har en høj ledelses faglighed og som er udviklingsorienterede og visionære.

God ledelse har stor betydning for medarbejdernes trivsel og dermed børnenes pædagogiske dagligdag.

Faglig strategisk ledelse er vigtig for kvalitetsudviklingen ude i det enkelte dagtilbud mens administrativ delvist kunne centraliseres hos CFDS i form et personale som har stor kendskab og kompetencer til denne opgave.

Vi i MED – udvalget er opmærksomme og særdeles klar over hvad en traditionel institutionsledelse betyder bl.a. når vi samarbejder tværfagligt om børn med særlige behov og sikring af en nødvendig ledelses sparring der sætter retning og rammer for personalet.

MED-Udvalget kan ikke anbefale at fagchef stillingen i CFDS bliver sparet væk da hun vil være Greve Kommunes røde tråd for 0-6 år, i arbejdet med at sikre PLP, kommunale projekter og diverse politiske tiltag.