

Greve den 15. september 2021

Høringssvar til budgetforlig 2021 fra Områdemed Dagtilbud og skoler

Område Med vil gerne anerkende bestræbelserne på, ikke at gennemføre store besparelser. Det letter i en presset hverdag.

Dog har vi et par nedslag, vi gerne vil gøre opmærksomme på.

Vi har stor forståelse og sympati for forslaget om fortsat at have fokus på det lave sygefravær, det kommer os alle til gavn. En personalekonsulent yderligere er en forståelig prioritering. Dog vil vi gøre opmærksom på, at området for Dagtilbud og skoler har været under pres personalemæssigt i mange år, så vi har ikke brug for yderligere beskæringer i antallet af personaler, ligegyldigt på hvilket niveau vi taler.

**I forhold til udvidelsesforslaget (U4)**, der handler om at ansætte en konsulent til at analysere sammenhængen mellem almen- og specialskoleområdet, så er det fornuftigt at få lavet den analyse. Den vurderer vi som nødvendig. Men det er stærkt beklageligt, at man ønsker at tage pengene fra løft af folkeskolen. De midler er sat af i Folketinget primært til at ansætte flere lærere, for der er behov for flere lærere til at løfte opgaven i folkeskolen. Vi mangler hænder. Så vi vil opfordre til, at pengene IKKE tages fra de midler. Midlerne til løft af folkeskolen er hidtil fordelt ud til skolerne efter en fordelingsnøgle. De midler, der indtil nu er kommet ud på skolerne, er ikke i nærheden af at være en hel stilling på hver skole. Da de først blev delt ud, gjorde vi opmærksom på, at man måske skulle fordele midlerne til de skoler, der var mest trængende i forhold til lærerkræfter. Man valgte at smøre det tyndt ud, med besked om, at man ad åre, når pengene kom fra Folketinget, kunne få noget der ligner hele stillinger ud af det. Det kan man ikke, hvis pengene tages til konsulenter på rådhuset. Den opmærksomhed bør I have fremadrettet, hvis de penge skal komme eleverne til gavn.

**I forhold til U14**, tidlig implementering af minimumsnormeringer. Vi har brug for flere kvalificerede hænder, så det forslag hilser vi velkomment.

Men vi mener, at der skal væsentlig flere ressourcer til, for at kunne opnå minimumsnormeringer i 2022.

På vegne af medarbejdersiden i område med for Dagtilbud og skoler

Tina Beck-Nilsson

Næstformand område med

## Hørings svar vedr. forligspartiernes budgetforslag 2022-2025

### Område MED – Børn og Familier

Til Skole-børneudvalget:

Medarbejderne i Område MED – Børn og Familier tager Forligspartiernes budgetforslag 2022-2025 til efterretning og vi anerkender, at budgetforslaget understøtter de udfordringer tandplejen er op imod ift. de nationale og lovmæssige retningslinjer der er, i forbindelse med indkaldeintervaller.

Derudover anerkender vi, at budgetforslaget understøtter en midlertidig løsning ift. et uændret serviceniveau på det specialiserede pædagogiske område i klubregi.

Medarbejderne i Område MED – Børn og Familier vil tillige anerkende, at det er et budgetforlig uden direkte besparelser.

På vegne af medarbejderne i Område MED – Børn og Familier

Næstformand Camilla Levisen



## BUPL Midtsjællands bemærkninger til budgetforlig 2022-25

Igen vil BUPL Midtsjælland gerne kvittere for et budgetforslag uden besparelser og for forslagets opmærksomhed på behovet for styrket ledelseskapacitet på dagtilbudsområdet samt på implementering af minimumsnormeringer.

De aftalte 1.8 mio. til styrket ledelseskapacitet på dagtilbudsområdet sender et signal, men det rækker ikke langt. Der skal 4 mio. til blot at frikøbe de aktuelle ledere fra børnenormeringen og det vil koste yderligere 8-10 mio. at ansætte helt nødvendige mellemledere til blot de største institutioner og til institutioner, der er spredt på flere matrikler.

I forhold til implementering af minimumsnormeringer foreslår direktionen afsat 2.6 mio. BUPL Midtsjælland bemærker, at hver eneste krone til minimumsnormeringer er godt investeret. Greve Kommune er imidlertid meget langt fra at have en normering, hvor der i en helt almindelig institution kan ansættes en voksen for hver 6. indmeldte børnehavebarn eller hver 3. indmeldte vuggestuebarn foruden lederen. Med det aktuelle børnetal mangler der ca. 125 voksne, svarende til 50 mio. kr. før det vil være muligt – og børnetallet stiger i Greve Kommune.

Samtidig ser BUPL Midtsjælland det som en kæmpe udfordring af kun 50% af medarbejderne på dagtilbudsområdet er uddannede og det bliver stadigt sværere at rekruttere pædagoger. Vi vil derfor opfordre til at afsætte ressourcer til- og intenst arbejde for, at få uddannet langt flere pædagoger samt gøre det mere attraktivt og tilgængeligt at arbejde på fuld tid og fastholde seniorer.

Med venlig hilsen  
BUPL Midtsjælland  
Faglig konsulent  
Sara Nissen

16. september 2021

### Høringssvar til budget 2022-2025 fra forældrebestyrelserne i distrikterne syd og nord

Forældrebestyrelserne i distrikterne syd og nord er repræsentorer for samtlige forældre og deres børn i Greve kommunes egne dagtilbud.

Vi blev positivt overraskede, da vi så dette års udkast til effektiviserings- og besparelsesforslag, samt at der rent faktisk også var udvidelsesforslag. Vi glædes over, at administrationen og politikerne har indset, at der ikke kan spares mere på skole- og børneområdet, men at der i stedet er brug for investeringer! Vi ser frem til fremtidige budgetforhandlinger, hvis dette er udgangspunktet. Vi håber derfor ikke, at dette budgetmateriale er en "enlig svale" i anledningen af det forestående kommunalvalg.

### Pres på kapacitet til støtteboost og basispladser

Vi ved, oplyst fra administrationen under spørgsmål og svar til byrådet, at der p.t. praktiseres systematisk overbelægning i samtlige basisgrupper. Endvidere oplyses forældrene til børn i almen, at der er ventetid på at få støtteboost til sit barn. Når et barn i almen har behov for en særlig indsats og støtte og ikke får det, er det medvirkende til at forringe trivslen for både det pågældende barn, men også for de øvrige børn på stuen, lige som det presser normeringerne, da personalet er nødt til at gå fra til det barn/de børn, som har det svært. Vi undrer os derfor over, præcis hvor i det kommende budgetforlig, der er afsat midler til at nedbringe ventelisterne til henholdsvis støtteboost og basispladser. Vi håber, at I som ansvarlige politikere vil sørge for at få tildelt øremærkede midler til disse poster, så vi sikrer et trygt og udviklende miljø for alle børn – såvel i almen som i basisgrupperne.

### Styrket ledelseskapacitet på dagstilbudsområdet

Det er os glædeligt, at der indstilles til investering i ledelse på dagtilbudsområdet. Greve kommunes ledere har 50 pct. mindre ledelsestid end øvrige benchmark-kommuner på trods af, at der er den samme mængde ledelsesopgaver. De dårlige ledelsesforhold har historisk medført, at det har været svært at rekruttere ledere. At investere i ledelse er en indirekte investering i det pædagogiske personale. At styrke ledelsestiden hos den enkelte leder i daginstitutionen vil bl.a. resultere i:

- bedre sparring omkring den pædagogiske praksis og udfordringer
- faglig ledelse tættere på børnene, som skaber et trygt miljø med høj kvalitet
- færre administrative opgaver hos pædagogerne

Dette budgetforslag demonstrerer, at der tænkes langsigtet. Vi mener, det er økonomisk ansvarligt at omprioritere de fundne midler, men mener også, at der bør tilføres ekstra midler. Greve Kommune ligger meget lavt sammenlignet med benchmark kommuner, så for at det skal have en reel effekt, bør der tilføres midler til budgettet.

## Øget investering i Greves børn

Når vi kigger på tabellerne fra kommunefokus fra september 2020, se bilag 1 på side 4, fremgår det desværre meget tydeligt, at Greve halter bagefter landsgennemsnittet, når det kommer til at investere i kommunens børn og unge. I de budgetterede nettodriftsudgifter til dagtilbud og fritidshjem 0-13 år i 2020 havde gennemsnitskommunen afsat 35.863 kr. netto til hvert barn. Greve kommune havde kun afsat 31.995 kr.

I de budgetterede nettoudgifter til folkeskolen i 2020 havde gennemsnitskommunen afsat 72.317 kr. netto til hvert barn. Igen tager Greve kommune en kedelig bundplacering (nr. 83 ud af 95) med kun 65.984 kr. netto til hvert barn. Dette vidner om, at der er behov for større investeringer i vores børn og unge, så de kan blive så dygtige, som de kan jf. Greve kommunens Børn og Ungepolitik.

## Daglig gulvvask i institutioner

Børn og voksnes sygefravær har været lavere end vanligt under Covid-19-epidemien. Udover bedre arbejdsmiljø for børn og voksne i daginstitutionerne må det også antages, at sygefraværet kan holdes lavere med det fortsatte fokus på ekstra rengøring. Forældrebestyrelsen mener derfor, der bør investeres flere midler på daglig gulvvask, hvilket vil resultere i lavere sygefravær samt bedre trivsel. Vi mener dog ikke, at dette skal være på bekostning af mindre vinduesvask, da børn ofte har kontakt med vinduerne, f.eks. når der siges farvel til mor og far.

## Tidlig implementering af minimumsnormeringer

Minimumsnormeringer er hjulpet godt på vej af de statslige midler. Det er for uambitiøst kun at opfylde sin lovgivningsmæssige forpligtelse. Der er behov for, at der tilføres flere midler til normeringerne i daginstitutionerne. Forældrene bidrager selvfølgelig gerne, men Greve kommune må også finde midler. Forskning viser, at bedre normering leder til, at børnene i fremtiden får et bedre liv. De får uddannelse, holder sig fra kriminalitet og kommer i job. De vigtigste faktorer hertil er gode normeringer, nærvær, kvalitet i de pædagogiske dagtilbud, pædagogernes uddannelse, samt mulighed for sparring og supervision. At sætte flere midler af til vores dagtilbud er derfor også en investering i fremtiden, som vil komme Greve kommune til glæde. (SFI 2014). Vi ved, at Greve kommune tilstræber en andel på 60 pct. Uddannede pædagoger i vores institutioner. I praksis er dette tal dog nærmere 50 pct. (kilde: BUPL Midtjylland), hvilket er for ringe. Greve kommune bliver simpelthen nødt til at tilføre flere penge pr. barn, hvis ikke normeringen skal udvandes, som følge af en højere andel uddannede pædagoger, som også vil optage en større del af budgettet.

Greve kommune er nødt til at tilpasse sig den virkelighed, hvor vores nabokommuner frivilligt har indført minimumsnormeringer og tilbyder højere løn til det pædagogiske personale. Dette betyder, 1) at det bliver sværere at rekruttere kompetent og blivende personale til vores børn og 2) at ancienniteten hos det nuværende personale kommer under pres, da vi har oplevet flere situationer, hvor pædagoger har opsagt deres stillinger i Greve kommune for at besætte stillinger i nabokommunerne, som er bedre lønnet og hvor arbejdsmiljøet er bedre som følge af minimumsnormeringer. Dette har vi allerede set flere eksempler på, f.eks. i Idrætsinstitutionen Lundebo i Tune. Her har mindst 5 dygtige pædagoger opsagt deres stillinger, på under et år. Årsagen har fra alle været ønsket om højere løn, men vigtigst af alt for dem: lavere børnetal, da kommunerne omkring os allerede er i gang med at indføre minimumsnormeringer. Med andre ord giver det dem bedre vilkår for at gøre det de elsker, nemlig at passe på vores børn og have tid til omsorg og nærvær

til det enkelte barn. Dette skaber bekymring blandt Greve kommunes forældre. Det er på høje tid at investere i det pædagogiske personale og vores børn.

### Tekniske rettelser – det specialiserede socialområde børn

Det undrer os, at når man gennem de sidste år har oplevet øget forbrug på det specialiserede børneområde, kombineret med tendensen at det er nødvendigt at tilføre midler til PPR, for at PPR kan holde deres serviceniveau, at administrationen nu så pludselig budgetterer med mindre forbrug på anbringelser og forebyggelse. Det er vel rimeligt at antage, at de brugere PPR har, også går igen på det specialiserede børneområde.

**Vi ser frem til det fremtidige samarbejde.**

**Forældrebestyrelserne i distrikterne syd og nord**

## Bilag 1: Kommunefokus, september 2020

## Bykommuner bruger mest på dagtilbud

De budgetterede nettodriftsudgifter til dagtilbud og fritidshjem pr. 0-13-årig i 2020. Gennemsnitskommunen har afsat 35.863 kr. netto til hvert barn

| Kommune            | kr. pr. 0-13-årig | Kommune              | kr. pr. 0-13-årig |
|--------------------|-------------------|----------------------|-------------------|
| 1 København        | 49.831            | 50 Jammerbugt        | 32.087            |
| 2 Frederiksberg    | 45.402            | <u>51 Greve</u>      | <u>31.995</u>     |
| 3 Ballerup         | 45.135            | 52 Ærø               | 31.978            |
| 4 Glostrup         | 45.025            | 53 Odense            | 31.905            |
| 5 Aarhus           | 43.514            | 54 Lemvig            | 31.614            |
| 6 Hvidovre         | 43.452            | 55 Vejle             | 31.540            |
| 7 Gladsaxe         | 43.219            | 56 Lolland           | 31.531            |
| 8 Albertslund      | 43.083            | 57 Randers           | 31.497            |
| 9 Høje-Taastrup    | 42.879            | 58 Holbæk            | 31.496            |
| 10 Brøndby         | 42.485            | 59 Horsens           | 31.446            |
| 11 Rødovre         | 42.446            | 60 Lejre             | 31.374            |
| 12 Tårnby          | 41.974            | 61 Næstved           | 31.151            |
| 13 Ishøj           | 40.950            | 62 Frederikshavn     | 31.094            |
| 14 Herlev          | 40.478            | 63 Faxe              | 31.015            |
| 15 Dragør          | 38.960            | 64 Stevns            | 30.964            |
| 16 Furesø          | 38.755            | 65 Hedensted         | 30.960            |
| 17 Aalborg         | 38.726            | 66 Struer            | 30.857            |
| 18 Fredericia      | 37.398            | 67 Rebild            | 30.629            |
| 19 Helsingør       | 37.385            | 68 Vordingborg       | 30.615            |
| 20 Allerød         | 37.239            | 69 Haderslev         | 30.592            |
| 21 Køge            | 36.783            | 70 Tønder            | 30.566            |
| 22 Fredensborg     | 36.745            | 71 Fanø              | 30.563            |
| 23 Roskilde        | 36.227            | 72 Herning           | 30.521            |
| 24 Frederikssund   | 35.677            | 73 Ikast-Brande      | 30.517            |
| 25 Slagelse        | 35.087            | 74 Gribskov          | 30.462            |
| 26 Solrød          | 34.776            | 75 Ringkøbing-Skjern | 30.359            |
| 27 Halsnæs         | 34.719            | 76 Kerteminde        | 30.240            |
| 28 Holstebro       | 34.703            | 77 Nyborg            | 30.051            |
| 29 Hillerød        | 34.508            | 78 Morsø             | 29.852            |
| 30 Guldborgsund    | 34.131            | 79 Hørsholm          | 29.749            |
| 31 Samsø           | 34.105            | 80 Norddjurs         | 29.642            |
| 32 Vallensbæk      | 33.958            | 81 Svendborg         | 29.630            |
| 33 Esbjerg         | 33.893            | 82 Vejen             | 29.557            |
| 34 Langeland       | 33.485            | 83 Nordfyns          | 29.533            |
| 35 Ringsted        | 33.371            | 84 Bornholms         | 29.515            |
| 36 Egedal          | 33.274            | 85 Syddjurs          | 29.054            |
| 37 Centofte        | 33.262            | 86 Rudersdal         | 29.006            |
| 38 Skanderborg     | 33.240            | 87 Hjørring          | 28.902            |
| 39 Lyngby-Taarbæk  | 33.237            | 88 Billund           | 28.356            |
| 40 Odsherred       | 32.886            | 89 Skive             | 28.269            |
| 41 Vesthimmerlands | 32.771            | 90 Varde             | 28.157            |
| 42 Silkeborg       | 32.712            | 91 Assens            | 28.007            |
| 43 Aabenraa        | 32.702            | 92 Favrskov          | 27.724            |
| 44 Sønderborg      | 32.591            | 93 Faaborg-Midtfyn   | 27.395            |
| 45 Læsø            | 32.585            | 94 Sorø              | 27.335            |
| 46 Kalundborg      | 32.572            | 95 Brønderslev       | 27.133            |
| 47 Viborg          | 32.568            | 96 Middelfart        | 26.785            |
| 48 Thisted         | 32.399            | 97 Mariagerfjord     | 26.595            |
| 49 Kolding         | 32.267            | 98 Odder             | 26.388            |

De gennemsnitlige nettodriftsudgifter til dagtilbud og fritidshjem i 2020 er beregnet ud fra de budgetterede nettodriftsudgifter til dagtilbud og fritidshjem i 2020. Gennemsnitskommunen har afsat 35.863 kr. netto til hvert barn.

## Her bruges mest på folkeskoledriften

De budgetterede nettodriftsudgifter til folkeskolen i år pr. elev. Gennemsnitsudgiften er på 72.317 kr. pr. elev.

| Kommune              | kr. pr. elev | Kommune            | kr. pr. elev  |
|----------------------|--------------|--------------------|---------------|
| 1 Samsø              | 109.906      | 50 Mariagerfjord   | 72.954        |
| 2 Læsø               | 104.422      | 51 Vordingborg     | 72.486        |
| 3 Langeland          | 100.028      | 52 København       | 72.375        |
| 4 Ishøj              | 96.698       | 53 Vesthimmerland  | 72.137        |
| 5 Brøndby            | 95.247       | 54 Furesø          | 71.926        |
| 6 Lolland            | 94.889       | 55 Faaborg-Midtfyn | 71.812        |
| 7 Høje-Taastrup      | 93.169       | 56 Odense          | 71.715        |
| 8 Albertslund        | 91.866       | 57 Bornholm        | 71.146        |
| 9 Gladsaxe           | 86.305       | 58 Billund         | 70.745        |
| 10 Gribskov          | 84.984       | 59 Ikast-Brande    | 70.487        |
| 11 Rødovre           | 83.000       | 60 Morsø           | 70.381        |
| 12 Allerød           | 82.892       | 61 Middelfart      | 70.237        |
| 13 Halsnæs           | 82.830       | 62 Brønderslev     | 70.165        |
| 14 Lemvig            | 81.798       | 63 Nordfyns        | 70.014        |
| 15 Odsherred         | 81.212       | 64 Vejen           | 69.859        |
| 16 Ballerup          | 81.150       | 65 Syddjurs        | 69.719        |
| 17 Fredensborg       | 80.572       | 66 Odder           | 69.568        |
| 18 Aalborg           | 79.745       | 67 Fredericia      | 69.387        |
| 19 Hvidovre          | 79.252       | 68 Tårnby          | 68.864        |
| 20 Nyborg            | 79.227       | 69 Vejle           | 68.834        |
| 21 Jammerbugt        | 78.536       | 70 Favrskov        | 68.748        |
| 22 Frederikshavn     | 77.811       | 71 Slagelse        | 68.384        |
| 23 Køge              | 77.747       | 72 Sorø            | 68.058        |
| 24 Struer            | 77.536       | 73 Roskilde        | 67.851        |
| 25 Næstved           | 77.276       | 74 Aabenraa        | 67.767        |
| 26 Frederikssund     | 77.128       | 75 Thisted         | 67.617        |
| 27 Fanø              | 76.996       | 76 Rebild          | 67.234        |
| 28 Varde             | 76.691       | 77 Herlev          | 67.196        |
| 29 Guldborgsund      | 76.326       | 78 Viborg          | 67.136        |
| 30 Kalundborg        | 76.302       | 79 Randers         | 66.818        |
| 31 Esbjerg           | 76.250       | 80 Horsens         | 66.582        |
| 32 Stevns            | 75.906       | 81 Silkeborg       | 66.535        |
| 33 Helsingør         | 75.873       | 82 Vallensbæk      | 66.449        |
| 34 Norddjurs         | 75.863       | <u>83 Greve</u>    | <u>65.984</u> |
| 35 Haderslev         | 75.765       | 84 Holstebro       | 65.842        |
| 36 Kerteminde        | 75.544       | 85 Rudersdal       | 65.792        |
| 37 Glostrup          | 75.450       | 86 Lyngby-Taarbæk  | 65.302        |
| 38 Ringsted          | 75.222       | 87 Lejre           | 64.373        |
| 39 Ærø               | 75.006       | 88 Hjørring        | 64.156        |
| 40 Hillerød          | 74.700       | 89 Skanderborg     | 63.985        |
| 41 Ringkøbing-Skjern | 74.149       | 90 Frederiksberg   | 63.839        |
| 42 Tønder            | 74.060       | 91 Faxe            | 63.483        |
| 43 Aarhus            | 73.896       | 92 Assens          | 63.467        |
| 44 Herning           | 73.503       | 93 Solrød          | 63.433        |
| 45 Svendborg         | 73.454       | 94 Skive           | 62.106        |
| 46 Hedensted         | 73.314       | 95 Gentofte        | 58.953        |
| 47 Egedal            | 73.296       | 96 Hørsholm        | 58.827        |
| 48 Sønderborg        | 73.231       | 97 Kolding         | 57.742        |
| 49 Holbæk            | 73.135       | 98 Dragør          | 52.991        |

De gennemsnitlige nettodriftsudgifter til folkeskolen i år pr. elev er beregnet ud fra de budgetterede nettodriftsudgifter til folkeskolen i år pr. elev. Gennemsnitsudgiften er på 72.317 kr. pr. elev.

## Lokal MED – Distrikt Nord har følgende kommentar til udvidelsesforslagene i budgetforlig 2022

### **Tidlig implementering af minimumsnormeringer:**

Vi hilser forslaget velkomment og understreger i øvrigt, at vi ønsker minimumsnormering i hele åbningstiden, så vi sikrer den gode hverdag for vore børn. Den pædagogiske indsats og trivsel for barnet foregår i hele den enkeltes institutions åbningstid. Derfor er det vigtigt at minimumsnormeringerne også tilgodeser behovet for personale i ydertimerne

### **Undersøgelse – Tidlig indsats i Dagtilbud:**

Vi i distrikt Nord oplever mange børn, som har særlige behov. Vi ønsker at skabe et godt, trygt og udviklende læringsmiljø for alle børn. Vi ser med nysgerrighed og interesse på denne undersøgelse af tidlig indsats om dens indhold og naturligvis konklusion.

Vi vil dog som fageksperter på børns udvikling og trivsel henstille til, at der i højere grad bliver fokuseret på det enkelte barns behov og den rette indsats for at fremme dets udvikling og trivsel end på økonomisk effektivisering.

### **Styrket ledelseskapacitet på dagtilbudsområdet:**

Med henvisning til vort tidligere høringssvar byder vi stadig forslaget om styrket ledelseskapacitet velkomment. Dette vil bidrage til øget trivsel for både personale og børn.

På vegne af Lokal MED distrikt Nord  
Karina Ekman, næstformand



## Hedelyskolens MED-Udvalg og Skolebestyrelse fremsender fælles høringssvar til Budgetforlig 2022:

Hedelyskolens MED-Udvalg og Skolebestyrelse har gennemgået materialet og det er rigtig godt, at der ikke sker nye nedskæringer på skole og klubområdet.

|  |                |   |
|--|----------------|---|
| Skole- og Børneudvalget:<br>Generelt løft af folkeskolen   | Anbefales      | Skolerne har ansat lærere for de midler vi har fået her i 2021, så det er godt, at vi kan fortsætte på samme niveau i ansættelser også i 2022.  |
| Skole- og Børneudvalget + fl.:<br>- Udvaldesforslag –<br>Styrket sammenhæng mellem almen- og specialskoleområdet | Anbefales      | Der er mange flere børn i specialtilbud end tidligere, hvilket derfor kræver flere ansatte og ressourcer til at løfte opgaven.<br>Det er derfor glædeligt, at der sættes fokus på dette område, da takst- og ressourcefordelingen til Hedelyskolens specialklasser er for lille ift. elevernes behov, da der er et kontant merforbrug til lønninger, hvilket betyder, at disse midler så skal findes et andet sted i Hedelyskolens økonomiske ramme.  |
| Økonomiudvalget:<br>Daglig gulvvaske i institutioner   | Anbefales      | Det er ok, at dette område normaliseres efter et forhøjet serviceniveau i ift. Covid-19 indsats.  |
| Skole- og Børneudvalget:<br>Demografi 3.01 Skoler<br>Regulering på skoleområdet                                  | Anbefales ikke | Påtænkte besparelser i klassedannelsen bør tilgås skoleområdet. Skolerne mangler midler til at løfte opgaverne på samme serviceniveau, da flere børn har særlige behov, som kræver ekstraordinære tiltag i hverdagen samt visitering til specialklasser for flere og flere elever. <b>Midler til specialundervisning vil skulle tages fra almenundervisningen, hvis vi ikke får flere midler til folkeskolen, hvilket betyder, at flertallet af børnene i almenafdelingen får et ringere undervisningstilbud.</b> |
| Center for Teknik & Miljø<br>Investeringsoversigt:<br>Hedelyskolen - renovering af tage                          | Anbefales      | Vi ønsker, at investeringen fastholdes på Hedelyskolen da det vil have stor betydning for arbejdsmiljøet og indeklimaet, og det er nødvendigt for fortsat at kunne anvende skolen på nuværende niveau.  |
| Center for Teknik og Miljø<br>Inventar/opgradering af lokaler i folkeskolen                                      | Anbefales      | Hedelyskolen mangler gardiner efter renoveringen, samt nye møbler i flere lokaler. Det er derfor glædeligt, at der afsættes midler til både forskønnelse af lokalerne samt midler til nye gardiner, borde og stole.   |



## Hørings svar - Budgetforlig 2022-2025

Lokal-MED på Karlslunde Skole har drøftet Budgetforlig 2022-2025 på møde den 14. september 2021.

Vi anser generelt Budgetforliget som et oplæg uden store besparelsesforslag; hvilket vi påskønner. Dog er der nogle enkelte og væsentlige punkter, hvor vi klart ønsker at udtrykke vores bekymring eller glæde.

### **1.01 – 1.03 Økonomiudvalget - Fortsat fokus på lavt sygefravær:**

Ønsket om at ansætte en ekstra personalekonsulent giver i vores optik god mening, dog går vores bekymring på, at "betalingen" sker ved et fællestræk fra alle enheders budgetter. Og selvom det måske kun drejer sig om 5-10.000 kr. om året for Karlslunde Skole, så giver det alligevel et perspektiv, hvor især ét spørgsmål presser sig på: Når der opstår et regulært behov for yderligere bemanning i ethvert fagområde; er det så sådan, at vi fremover skal forvente, at finansieringen altid foregår ved "kollektiv betaling"?

### **1.01- Styrket sammenhæng mellem almen- og specialområdet**

Vi har fuld forståelse for, at der er et behov for at blive klogere på, hvordan og hvorfor det stigende pres på kommunens specialskoler sker.

Det konkrete forslag går på at ansætte en "analysekonsulent" i 1½ år til en udgift på 975.000 kr.; hvilket umiddelbart virker rimeligt og regulært. Dog er vi – igen fristes vi til at sige – bekymret for finansieringsmodellen; da den pågældende finansiering netop er tænkt taget fra "Fagligt-Løft-midlerne".

*(Nedenstående skal også ses i sammenhæng med ovenstående punkt)*

### **1.01/(3.01) - Generelt løft af folkeskolen**

Folketinget og KL har aftalt, at midlerne til "fagligt løft" skal bruges lokalt – og som der står i sagen: Lokal frihed til at prioritere midlerne til forskellige lærerressourcekrævende tiltag som eksempelvis tolærerordninger, inklusion, turboforløb og mindre klasser.

Spørgsmålet er selvfølgelig her: Hvor gør pengene bedst nytte?

Og Lokal-MED er af den klare opfattelse, at fagligt-løft-midlerne bedst udnyttes ude på skolerne, og at finansieringen af en styrket sammenhæng mellem almen- og specialområdet fx bør findes i det, der i budgetoplægget går under "skærpet risikoprofil" (på 3.01.-området). Dvs. at de penge som kommunen forventer at spare på færre klasser samlet set i kommunen (jf. klasseoptimering som følge af flydende skoledistrikter – i oplæg under demografi), med fordel kan finansiere en analyse-konsulent – og hermed være med til at skabe et mere kvalificeret grundlag for en senere lokalpolitisk beslutning vedr. de fremtidige inklusionsindsatser bredt set i kommunen.

### **1.03. - Daglig gulvvask i institutioner**

Nedjustering af vinduespolering til 1 x årlig i stedet for 3 gange årligt, samt manglende weekendrengøring af haller og omklædning til fritidsbrugere på skoler.

Vi kan egentlig godt leve med, at fritidsbrugere selv skal feje gulvene før og efter endt brug, samt leve med, at de kære fritidsbrugere møder ind til ikke rengjorte toilet- og badeforhold, men vi bliver straks bekymret, når vi tænker lidt videre:



Hvem sørger for, at rengøringen kun kan rengøre haller, toiletter, omklædning og bade faciliteter i tidsrummet fra kl. ”søndag-efter-endt-fritidsbruger” til mandag morgen kl. 08.00, når børnene møder ind i skole?

For vi må jo gå ud fra – ikke mindst i disse coronatider – at rengøringen netop gør skolen klar til kerneopgaven, når andre brugere har benyttet sig af den åbne skole i Greve. Med de seneste års besparelser på netop rengøringsområdet gør dog, at vi er temmelig bekymret over et sådant besparelsesforslag, da vi sandsynligvis er dem, der står med lokaler som ikke er rengjorte mandag morgen.

### **2.01. Teknik- og Miljøudvalget - Skoler – renovering af faglokaler**

Vi ser med glæde frem til den snarlige ændring af planløsning samt nyt inventar i vores faglokaler☺

Renovering af Karlslunde Skoles faglokaler har længe stået øverst på vores prioriteringsliste over mest nødvendige tiltag på skolen. Årsagen er ganske klar...; da de nyeste inventardele er fra start 1980'erne og de ældste fra 1950'erne. Ligeledes er lokalernes indretning af en anden tid; hvorfor vi ser frem til endelig at få renoveret vores kreative faglokaler i kælderen samt vores fysik-kemi-lokale.

### **3.01. Skole- og Børneudvalget - Skærpet risikoprofil (skal ses i sammenhæng med ”1.01. - Styrket sammenhæng mellem almen- og specialområdet)**

Lokal-MED er af den klare opfattelse, at fagligt-løft-midlerne bedst udnyttes ude på skolerne, og at finansieringen af en *styrket sammenhæng mellem almen- og specialområdet* fx bør findes i det, der i budgetoplægget går under ”skærpet risikoprofil”. Dvs. at de penge, som kommunen forventer at spare på færre klasser samlet set i kommunen (jf. klasseoptimering som følge af flydende skoledistrikter), med fordel kan finansiere en analyse-konsulent – og hermed være med til at skabe et mere kvalificeret grundlag for en senere lokalpolitisk beslutning vedr. de fremtidige inklusionsindsatser bredt set i kommunen.

Vi mener med andre ord ikke, at teksten i denne sag hænger godt sammen med virkeligheden. Der står fx: ... *forudsætter forslaget ikke en ændring i praksis eller forbrugsmønstre, og forslaget har derfor ingen effekt på det leverede eller oplevede serviceniveau i kommunen.* Vi mener altså, at der netop er tale om serviceforringelser, når skolerne ”klasseoptimerer” og de sparede penge så at sige flyder til øvrige budget-poster, der på det seneste evt. har brugt for mange penge. Vi læser i hvert fald følgende klare udsagn i pågældende oplæg til budget:

Når der samlet set bliver flere børn i klasserne (fx har der ikke de seneste 10 år været over 45 børn på 0. årgang på Karlslunde Skole. I år er tallet 53); ja, så vil det oplevede serviceniveau selvfølgelig blive påvirket. Og hvis pengene tilmed – med stor sandsynlig – så at sige ”flyder” andre steder hen i kommunen (fx til ældreplejen); ja, så må vi vel samlet set konstatere, at det samlede serviceniveau står og falder med, hvor meget hurtigere medarbejderne kan løbe mht. at fastholde samme høje serviceniveau. På Karlslunde Skole vil ekstraopgaven fx være små ekstra 8-10 forældrepar samt de tilhørende børn – altså i omegnen af 30 flere personer tilknyttet en årgang.

*På vegne af Lokal-MED Karlslunde Skole*

*René Williams*



## Hørings svar - Budgetforlig 2022-2025

Skolebestyrelsen på Karlslunde Skole har drøftet budgetforliget og konklusionen lyder: Der er ikke foretaget større ændringer/forringelser set ift. direktionens budgetforslag; hvorfor vores høringssvar fra seneste høringsrunde fastholdes. Derfor genfremsendes vores seneste høringssvar mht. budgettet for 2022-2025.

### Generelt

Det er glædeligt, at der i budgettet ikke er foretaget større besparelser på skoleområdet. Det er fortsat bestyrelsens opfattelse, at de økonomiske rammer er i den nuværende situation, med et betydeligt fagligt efterslæb efter de helt eller delvise corona-nedlukninger, langt fra er tilfredsstillende.

Skolebestyrelsen efterlyser et langt mere konkret udspil fra kommunens politikere, således at der skabes klarhed over, hvordan det betydelige faglige efterslæb skal indhentes i løbet af indeværende og kommende skoleår.

Vi frygter, at der vil ske en forværring af skolernes økonomi efter det kommende valg.

Vi ser frem til en politisk situation, hvor der tilflyder skolerne midler, så den undervisningsmæssige kvalitet kan løftes til et højere niveau.

Vi har med glæde noteret, at der også i 2022 er afsat midler til en hård tiltrængt reinvestering i bygningerne – renovering af Karlslunde Skoles faglokaler.

### 1.01 Styrkelse af sammenhæng mellem almen- og specialskoleområdet

Det er skolebestyrelsens opfattelse, at det vil være af betydning at kommunalbestyrelsens beslutninger tager udgangspunkt i data og hilser derfor en styrket sammen og en grundig analyse velkommen.

Skolebestyrelsen ser dog med bekymring på, at der samlet over de kommende 1½ år er afsat ca. 1 mio. kr. til ansættelse af en analysekonsulent og mener, at beløbet – der tilsyneladende tages fra ”Fagligt løft-midlerne” - burde findes på andre områder inden for kommunens budget – eller om muligt ved at omfordele de allerede eksisterende ressourcer (medarbejdere) i kommunen.

Ud fra de data, som skolebestyrelsen har adgang til, ser det ud til, at ansættelsen af analysekonsulenten vil reducere skolens midler til ”fagligt løft” med ca. 80.000 kr.

Midlerne til fagligt løft” burde målrettes det faglige løft og ikke misbruges på andre områder.

### 1.01, 1.02 (2.01, 3.02, 4.02, 5.02, 7.01, 8.01) Skærpet risikoprofil

Skolebestyrelsen opfatter de tekniske rettelser, som angivet med titlerne ”skærpet risikoprofil” som en dækning for interne overflytninger – dvs. reduktioner af de enkelte budgetområder. På skoleområdet er der tilsyneladende reelt tale om en besparelse på ca. 2.5 mio. kr., som efter skolebestyrelsens opfattelse i stedet burde kanaliseres til at indhente det faglige efterslæb efter corona.

### 1.01 (3.01) Inklusion

Afslutningsvist er det skolebestyrelsens opfattelse, at der burde allokeres midler til den stadig større inklusionsindsats, der ligger i folkeskolen.

### Fleksible skoledistrikter

Skolebestyrelsen har herudover drøftet ”de fleksible skoledistrikter” og afventer en evaluering af denne ordning og konsekvenserne heraf for den enkelte skole hhv. forældre/børn.

**Jørgen Sloth - formand for skolebestyrelsen**

Til Økonomiudvalget  
Att.: Vicky Lundsholm (vic@greve.dk.)

## Høringssvar vedr. forligspartiernes budgetforslag for 2022-2025

Neden for findes bemærkninger fra Skolebestyrelsen på Arenaskolen (SB) til forligspartiernes budgetforslag 2022-2025 med høringsfrist den 16. september 2021.

Det fremgår af høringsmaterialet, at der overordnet set ikke foreslås besparelser på skoleområdet. Det er positivt, særligt set i lyset af flere års budgetforslag med store besparelser på skoleområdet.

Nedenfor fremhæver SB bemærkninger til konkrete forslag, som er en del af forligspartiernes budgetforslag.

### Forprojektmidler til reovering af Arenaskolen og Krogårdskolen

SB bemærker, at det er positivt, at der afsættes midler til forprojektering til reovering af Arenaskolen. SB ønsker dog samtidig at gøre opmærksom på, at det vil være hensigtsmæssigt med en afklaring af de fremtidige behov *inden*, forudsætningerne for forprojektet fastlægges.

SB vil meget gerne indgå i en dialog med kommunalbestyrelsen og skole- og børneudvalget om hvordan der sikres en bedre sammenhæng til nærområdet – både nu og i særdeleshed i fremtiden.

Det er efter SB's opfattelse nødvendigt at kommunalbestyrelsen tager aktivt stilling til, hvad fremtiden skal være for Arenaskolen, og hvilke opgaver, som skal løftes på skolen. Som det også fremgår i budgetoplægget, så oplever S-klasserne en stor stigning og har behov for at samle aktiviteter, der er spredt i kommune. Det vil efter SB's opfattelse være hensigtsmæssigt, hvis udviklingen i S-klasserne løftes op på kommunalt niveau i forhold til en samlet strategi for skoleområdet.

Med venlig hilsen

Skolebestyrelsen på Arenaskolen

## Vicky Lundsholm

---

**Fra:** julie pedersen <julei\_p@yahoo.dk>  
**Sendt:** 13. september 2021 18:59  
**Til:** Vicky Lundsholm  
**Emne:** Høringssvar fra Damagerskolen

### Damagerskolens Høringssvar på budget 2022 - 2025

#### Pkt. 1.03: Daglig gulvvask i daginstitutioner

Vi støtter op om at fortsætte den øgede gulvvask i daginstitutioner. Vi synes dog, det er et problem, at finansieringen skal komme ved at reducere vinduesvask på bla. skole til 1 gang om året. Det vil specielt i indskolingen og på mellemtrinnet være svært ikke at få gjort vinduerne beskidte pga. små beskidte hænder eller en vildfaren bold.

Vi kan også være bekymrede for at den mindre weekendrengøring, vil øge slitagen på vores lokaler og haller. Beskidte lokaler ansporer til at man ikke passer lige så godt på tingene, hvilket gør effekten af fjernelse af weekendrengøring endnu større.

#### Pkt. flere: Styrket sammenhæng mellem almen- og specialområdet

Vi støtter op om, at kommunen får lavet en undersøgelse til afdækning af almen- og specialområdet. Vi er dog imod, at pengene til undersøgelsen tages fra skolernes budget uanset, om de tages fra vores eksisterende budgetter, eller om de tages ved at udbetale mindre af midlerne til løft af folkeskolen. Vi mener, at det er kommunens pligt at finde penge til denne undersøgelse uden, at det bliver nødvendigt at tage det fra skolerne.

På vegne af skolebestyrelsen på Damagerskolen  
Julie Nyamadi

[Sendt fra Yahoo Mail på Android](#)

Hermed høringssvar fra Holmeagerskolens MED-udvalg til budgetforliget 2022-2025

| Udvalg  | Overskrift  | Høringssvar  |
|---------|---|--|
| 1.01 ØU | Fortsat fokus på lavt sygefravær                        | I forhold til ansættelse af en personalekonsulent, så medgiver MED-udvalget vigtigheden af at fastholde fokus på lavt sygefravær. MED-udvalget mener dog ikke, at indsatsen skal finansieres inden for centrene egne budgetter (fordelt på størrelse) – men at pengene bør kunne findes på de besparelser, der må have været på de allerede opnåede resultater ved lavt sygefravær (fx på de områder hvor denne indsats har virket i en sådan grad, at de har kunne ses på budgetterne). De penge, der foreslås taget fra centrene, så vi hellere brugt på indsatser i eget center – eller ude på de enkelte matrikler.  |
| 1.03 ØU | Daglig gulvvask i institutioner                         | MED-udvalget anerkender behovet for yderligere rengøring på gulve i kommunens institutioner. Generelt er rengøringsniveauet meget lavt på alle kommunens institutioner, herunder også skoler. I både den sidste APV for personalet fra foråret 2021, og i den Nationale Trivselsmåling for eleverne på Holmeagerskolen, gives der udtryk for en stor tilfredshed med rengøringsniveauet. MED-udvalget mener ikke, at man kan løse problemet med rengøringen i kommunens institutioner ved at skære ned på rengøring et sted (vinduespudsning på skolerne), for så at tilføre pengene et andet (gulvask). Rengøring på institutionerne i kommunen skal i stedet opprioriteres, således der kommer bedre arbejdsmiljø, trivsel, og muligvis også lavere sygefravær – som vi så det under Corona-rengøringen. |
| 1.03 ØU | Styrket sammenhæng mellem almen- og specialskoleområdet | MED-udvalget anerkender behovet for at afdække situationen i forhold til både specialområdet og almenområdet, og hvordan dette kan gøres bedre for alle børn. MED-udvalget mener dog, at ressourcen til denne opgave skal findes et andet sted end i de statslige midler, der konkret er givet til ansættelse af flere lærere i folkeskolen. Det er meget længe siden at staten, eller Greve Kommune har bevilliget midler til ansættelse af flere lærere i skolerne – og hermed nedbringe timetallet for den enkelte lærer. Når disse midler så bruges til at afdække en problemstilling i stedet for ansættelse af lærere, så kommer pengene ikke ud og arbejde der, hvor de oprindeligt var tiltænkt.   |
|         | Generelt  | MED-udvalget vil gerne kvittere for at der politisk er kommet et budgetudspil, hvor der ikke (som der typisk har været tidligere) er besparelser på skoleområdet. Vi er også glade for at læse at der er afsat midler til inventar på skolerne. Der ser vi med stor glæde frem til bliver effektueret.   |

Greve den 15. september 2021

Høringsvar til budgetforlig 2021 fra Områdemed Dagtilbud og skoler

Område Med vil gerne anerkende bestræbelserne på, ikke at gennemføre store besparelser. Det letter i en presset hverdag.

Dog har vi et par nedslag, vi gerne vil gøre opmærksomme på.

Vi har stor forståelse og sympati for forslaget om fortsat at have fokus på det lave sygefravær, det kommer os alle til gavn. En personalekonsulent yderligere er en forståelig prioritering. Dog vil vi gøre opmærksom på, at området for Dagtilbud og skoler har været under pres personalemæssigt i mange år, så vi har ikke brug for yderligere beskæringer i antallet af personaler, ligegyldigt på hvilket niveau vi taler.

**I forhold til udvidelsesforslaget (U4)**, der handler om at ansætte en konsulent til at analysere sammenhængen mellem almen- og specialskoleområdet, så er det fornuftigt at få lavet den analyse. Den vurderer vi som nødvendig. Men det er stærkt beklageligt, at man ønsker at tage pengene fra løft af folkeskolen. De midler er sat af i Folketinget primært til at ansætte flere lærere, for der er behov for flere lærere til at løfte opgaven i folkeskolen. Vi mangler hænder. Så vi vil opfordre til, at pengene IKKE tages fra de midler. Midlerne til løft af folkeskolen er hidtil fordelt ud til skolerne efter en fordelingsnøgle. De midler, der indtil nu er kommet ud på skolerne, er ikke i nærheden af at være en hel stilling på hver skole. Da de først blev delt ud, gjorde vi opmærksom på, at man måske skulle fordele midlerne til de skoler, der var mest trængende i forhold til lærerkræfter. Man valgte at smøre det tyndt ud, med besked om, at man ad åre, når pengene kom fra Folketinget, kunne få noget der ligner hele stillinger ud af det. Det kan man ikke, hvis pengene tages til konsulenter på rådhuset. Den opmærksomhed bør I have fremadrettet, hvis de penge skal komme eleverne til gavn.

**I forhold til U14**, tidlig implementering af minimumsnormeringer. Vi har brug for flere kvalificerede hænder, så det forslag hilser vi velkomment.

Men vi mener, at der skal væsentlig flere ressourcer til, for at kunne opnå minimumsnormeringer i 2022.

På vegne af medarbejdersiden i område med for Dagtilbud og skoler

Tina Beck-Nilsson

Næstformand område med



## **Høringssvar til Skole og børneudvalget fra klubberne Brogården, Godset, Havana, Idrætsfritidsklubben, Oasen og Tune Ungdomscenter til budget forlig for budget 2022.**

Indledningsvis vil vi gerne kvittere for et budgetforlig uden nye direkte besparelser og for, at der fortsat er fokus på renovering af de kommunale bygninger.

### **Styrket ledelse**

Vi glæder os over at der i budgetforliget er vægtet en øget ledelse i dagtilbuddene, da god nærværende ledelse kan øge trivslen blandt medarbejderne og derved sikre en god dag for børnene.

Nærværende og ansvarlig ledelse er også vigtigt indenfor i klubberne. Derfor anbefaler vi, at ledelsen i klubberne også styrkes lokalt så det genindføres der er en klubleder i hver klub, så det ikke er skolelederen der er leder af klubben.

En sådan nærværende ledelse i klubberne, er en naturlig konsekvens af beslutningen om at klubberne ikke flyttes til skolerne, kan øge trivslen blandt pædagogerne, medlemmerne og samarbejdet til forældrene i klubben, ligesom skolelederne vil få mere tid til ledelse i skolen. Derfor anbefaler vi det prioriteres den daglige ledelse tilbageføres til lederen i hver klub.

### **Øget rengøring**

Vi anerkender aftalepartnerens ønske om at fastholde en øget rengøring i vuggestuerne, fordi erfaringerne er, at øget rengøring betyder mindre sygdom og øget trivsel hos børn og voksne.

Vi anbefaler, at der i det kommende år er fokus på disse erfaringer i fritidsområdet, så der løbende sker en tilpasning af standarden på rengøringen med henblik på, at mindske sygefraværet samt øge trivslen hos alle ansatte og medlemmer i klubberne.

### **Kompensation for længere åbningstid på grund af kortere tid i skolen og covid-19 nedlukning**

I de seneste skoleår har mange skoler afkortet skoletiden, hvilket gør der er behov for en øget åbningstid i klubber og SFO.

Også i det nye skoleår er der færre timer i skolen, som gør at der er behov for længere åbningstid i klubber og SFO, som det er vigtigt fritidsområdet får kompensation for.

I forbindelse med Covid-19 nedlukningen har flere klubber oplevet en negativ spiral, hvor børn og unge er udmeldt og ikke har det fællesskab de har behov for, og desværre er det ikke sådan at de bliver aktive i det organiserede fritidsliv.

Vi anbefaler der i det kommende år er fokus på, at fritidsområdet ikke forringes på grund af den længere åbningstid der er behov for i klubberne på grund af den kortere tid i skolen, samt at der er ressourcer til genstart af trivslen, fællesskab og sammenhold i klubberne som opfølgning på covid-19 perioden.

Derfor anbefaler vi, at der i lighed med i undervisningen til genopretning af fagligheden på skoleområdet, afsættes ressourcer til genstart af trivslen, fællesskab og sammenhold i fritidsområdet, for at tiltrække, og fastholde medlemmerne i klubberne og for, at styrke arbejdet for, at børn og unge der ikke er medlem deltager i det organiserede fritidsliv.

Med venlig hilsen  
Frank Sørensen

På vegne af lokal-MED i klubberne Brogården, Godset, Havana, Idrætsfritidsklubben, Oasen og Tune Ungdomscenter.

Greve Byråd

Dato: 08-09-2021  
Deres ref.:  
Vor ref.: FAG-2021-03663  
Sagsbehandler: Sara Nissen

## Minimumsnormeringer - åbent brev til Greve Byråd.

Der er minimumsnormeringer og så er der minimumsnormeringer!

Et netop indgået budgetforlig, der lover minimumsnormeringer i Greve allerede fra 2022. Det lyder næsten for godt!

Som formand for BUPL Midtsjælland kan jeg kun blive glad over et budgetforlig, der lover minimumsnormeringer i 2022. Endelig er der udsigt til, at forholdene for kommunens mindste børn bliver bedre.

Men er der nu det?

Ved nærmere eftersyn af den økonomi, der med budgetforliget afsættes til minimumsnormeringer, er det svært at se, hvordan det bliver muligt. Der afsættes 2.3 mio. som sammen med et forventet tilskud fra staten på ca. 7 mio., vil give dagtilbuddene i alt ca. 10 mio. Det er et godt skridt på vejen – men det er ikke mere end det.

Hver en krone anvendt til bedre normeringer er godt investeret, men 10 mio. er desværre langt fra nok til, at der i en helt almindelig institution foruden lederen kan være ansat en voksen for hver 3. indmeldte vuggestuebarn eller hver 6. indmeldte børnehavebarn. Det er det, vi i BUPL forstår ved minimumsnormeringer og allerede i 2022 vil der mangle 40 mio. for at nå det mål.

Loven om minimumsnormeringer er netop sendt i høring og det store spørgsmål bliver, hvem, der skal tælles med, når vi opgør hvor mange voksne, der er til børnene. Skal lederne tælles med? Hvad med støttepædagoger og andre pædagoger, der har ansvar for børn med særlige behov og børn i særlige tilbud? Hvad med vikaren, der blot er der i stedet for den sygemeldte?

Hvis enhver, der er ansat på hele det pædagogiske område i kommunen, tælles med, når antallet af børn pr. voksen opgøres, så ville kommunerne kunne opnå minimumsnormeringer længe før, der i en helt almindelig institution faktisk kan være ansat en voksen for hver 3. indmeldte vuggestuebarn eller hver 6. indmeldte børnehavebarn.

Vi mener minimumsnormeringer bør gælde ethvert barn i enhver helt almindelig institution, og med det som udgangspunkt, er der desværre langt igen før Greve Kommune vil være mål med minimumsnormeringer.

Med venlig hilsen

Bertha Langhoff Hansen  
Fmd. BUPL Midtsjælland

**Høringssvar fra Handicaprådet v. DH siden**

**DH-siden i Handicaprådet har følgende høringssvar til budgetforliget:**

*Social-, Sundheds- og Psykiatriudvalget:*

DH-Greve ser positivt på, at der bliver ansat en ekstra sagsbehandler og at denne finansieres over budgettet. Der er umiddelbart behov for flere sagsbehandlere end denne ene. Flere forhold indikerer dette.

Endvidere har basisgrupperne på det specialiserede område kronisk lange ventelister og budgetforliget nedbringer ikke umiddelbart ventelisterne. Det skader børnenes udvikling ikke at få den rette støtte især på denne alder.

**De seneste tre ansatte sagsbehandlere forstyrrer det reelle behov**

I de to forrige budgetter er der finansieret tre sagsbehandlere, der skulle rationalisere sagsbehandlingen og var finansieret af deres egen besparelser. Denne finansiering er uetisk. Endvidere er det ikke en type sagsbehandlere, som borgere har direkte glæde af. De udfører hovedsagelig ikke almindeligt borgernær sagsbehandling, nedbringer heller ikke sagsbehandlingstiden og de mange fejl i sagsbehandlingen. I svaret af den 26. august 2021 til Jess Eiberg Hansen er det misvisende at de tre sagsbehandlere indgår i de gennemsnitlige tal for sagsbehandlerne, da de reelt ikke laver almindelig sagsbehandling. Hvis de ikke indgår og man tilføjer en ekstra sagsbehandler, er de gennemsnitlige sager pr. sagsbehandler over Dansk Socialrådgiverforening anbefaling af sagsantal pr. rådgiver. Der er behov for flere sagsbehandlere.

**Sagsbehandlingstiden er for lang**

Borgerne synes, at sagsbehandlingstiden på det sociale område er for lang. Når man spørger forvaltningen om kommunen følger op på de estimerede sagsbehandlingstider på hjemmesiden, svarer forvaltningen at man ikke konsekvent måler på, om kommunen overholder de estimerede tider, men man har en god fornemmelse af, at det gør man. Ifølge Danmarks statistik bruger Greve kommunen i 2020 gennemsnitlig 52 uger for at behandle en ansøgning om en handicapbil. I Solrød bruger kommunen gennemsnitlig 25 uger til at behandle 3 sager. Hvorfor skal Greve kommunen bruge gennemsnitlig over dobbelt så lang tid eller 27 ekstra uger på at behandle en ansøgning. Der er behov for flere sagsbehandlere.

**Trivselsmåling viser at der behov for flere sagsbehandlere**

Medarbejdere i Center for Job & Socialservice har i den seneste trivselsundersøgelse svaret, at de mangler balance mellem opgaver og den tid, som de har til rådighed. Endvidere har der de seneste år været et gennemtræk af medarbejdere i centret. Noget kunne tyde på, at der er behov for at forbedre arbejdsforholdene i centret. Der er behov for flere sagsbehandlere.

*Skole- og Børneudvalget:*

### **Basisgrupperne har skadeligt lange ventelister**

Greve Kommune har på det specialiserede børneområde en overbelægning på basisgrupperne for 0-6-årige med en ventetid på op til 12 måneder i 2021. Det er meget vigtigt for børn i denne alder, at de får en hurtig og relevant støtte for at modvirke deres handicap og følgerne af denne. Mens barnet venter på en plads i basisgrupperne, modtager barnet støtteboost, som er et mindre indgribende tiltag, der ikke giver barnet den støtte, det har behov for. Det er ikke altid barnet kan modtage støtteboost, da der også er ventetid på støtteboost. Ved at Greve Kommune ikke kan give det tilbud, som borgerne har behov for, opnår kommunen en besparelse på bekostning af børnenes udvikling.

Vi kan ikke finde en afhjælpning af ventelisterne i det kommende budgetforlig. Denne prioritering er vi ikke enig i og vil gerne bede om svar på, hvorvidt ventelisten kan nedbringes indenfor den nuværende budgetramme.