

Skolebestyrelsen ved Hedelyskolen fremsendte høringssvar til kommunens budgetforslag 2020-2023:

Hedelyskolens bestyrelse har gennemgået materialet og anerkender at flere af forslagene fra direktionens forslag ikke gennemføres på skoleområdet. Hedelyskolens bestyrelse bemærker, at børne- og skoleområdet fortsat er i fokus, selvom Greve kommune i forvejen ikke bruger mange penge på området, når det sammenlignes med andre kommuner.

I dette høringssvar har vi kun valgt at kommentere de områder, som direkte berører skoleområdet.

Skole- og Børneudvalget: Budgettet til hardware reduceres på skolerne, ingen iPads og Chromebooks til indskolingen	Anbefales ikke	<p>Besparselsen kunne også findes fx ved at indkøbe hardware af andet mærke end Apple til skolerne.</p> <p>Fjernes hardware i indskolingen, så kræver det en investering i bogmateriale, da mange fag benytter portaler i undervisningen, for den fysiske bog bruges ikke i samme grad som for 10 år siden.</p> <p>Skulle eleverne bringe deres egne computere med i skole kræver det også, at skolen indkøber skabe, så enhederne kan låses inde og opbevares i sikkerhed.</p> <p>Der bør tages højde for, at Folkeskolen er for alle, og alle skal have lige muligheder.</p> <p>Vi anbefaler ikke, at eleverne tager hardware med hjemmefra. Det vil belaste forældre unødigt og det vil skabe ulighed når man beder forældre om at investere i hardware.</p> <p>Desuden har Greve kommune erklæret sig som digital kommune med mål at være 1: 1 skole, det mål vil ikke kunne opfyldes.</p>
Skole- og Børneudvalget: Optimering af skoledistrikterne	Anbefales ikke	<p>Forældre med børn i skoledistriktet kan ikke altid vide, hvilken skole deres barn indskrives på til skolestart. Det frie skolevalg er i den sammenhæng ikke gældende. Der vil forventeligt komme en øget udgift til buskørsel. Vi kan frygte, at det kan give en større tilgang til privatskolerne.</p> <p>Vi frygter, at både pædagoger og lærere søger væk, så vi får vanskelighed ved at fastholde den gode pædagogiske udvikling og trivsel på skolen. Den usikkerhed vil betyde større sygefravær, og skolens resultatmål på både faglige resultater, fremmødeprocent og social trivsel vil blive vanskeligere at opfylde.</p>
Skole- og Børneudvalget: Klubberne ind på skolerne	Anbefales ikke	<p>Det er godt for børnene, at de får et matrikelskift, når de skal i et fritidstilbud. Dette skift forsvinder, hvis alle skoler skal have et klubtilbud, og der etableres samtidig en heldagsskole for børnene i indskolingen og på mellemtrinnet. Skolerne vil ligeledes ikke kunne give de mange tilbud til børnene og de unge, som de har nu på fx Brogården.</p>

Skolebestyrelsen ved Hedelyskolen fremsendte høringssvar til kommunens budgetforslag 2020-2023:

	<p>Klubtilbud på skolerne vil være forstyrrende for undervisningen, når børn får fri før kl. 15.00, hvor flere klasser har undervisning.</p> <p>Det kan være svært at fasthold personalet i et klubtilbud, hvis kvaliteten af det pædagogiske klubarbejde vanskeliggøres ved fx delelokaler med undervisningen.</p> <p>Der er et mål i kommunen, at flere elever i 6. klasse skal gå i klub, hvilket dette forslag ikke understøtter.</p> <p>Der er mange uafklarede spørgsmål i dette forslag. Skal alle skoler have et klubtilbud på egen skole fra august 2021, så det kun er elever fra egen skole, der tilbydes klubtilbud eller SFO2 på skolen? Eller skal klubber flyttes ind på de skoler, hvor der er lokaleplads i dag?</p> <p>Som forældre kan man frygte at børnene og de unge vælger klubberne fra og derved skaber uheldige subkulturer rundt omkring i kommunen, dette kan medføre øget udgift til KFI og gadeplansmedarbejdere.</p>
<p>Kultur- og Fritidsudvalget: Nedlæggelse af puljen til "den gode idé"</p>	<p>Anbefales ikke</p> <p>Hedelyskolen har flere gange haft glæde af denne pulje til at fremme forskellige nye tiltag. Fx hjernetræning med fokus på elevernes fokusering og koncentration i undervisning og indsatser med spillet Othello, hvor vi har en elev, som netop er inviteret med til VM i efteråret. De forskellige indsatser på skolerne i denne pulje har også været et kompetenceløft til lærere og pædagoger.</p> <p>Den gode idé er med til at skabe trivsel og godt læringsmiljø for vores børn At opleve at der på ens skole investeres i udvikling og eksperimenter er positivt og er med til at skabe en anderledes og varieret skoledag. At elever og deres lærere og pædagoger får lov til at gøre noget i fællesskab og i samspil med andre mennesker i lokalsamfundet er værdifuldt.</p>

På vegne af Skolebestyrelsen på Hedelyskolen

Thomas Klingspor-Bentzen, formand

MED-udvalget ved Hedelyskolen fremsendte høringssvar til kommunens budgetforslag 2020-2023:

Hedelyskolens MED-udvalg har gennemgået materialet og anerkender, at flere af forslagene fra direktionens forslag ikke gennemføres på skoleområdet. MED-udvalget bemærker fortsat, at børne- og skoleområdet er i fokus, selvom Greve kommune ikke bruger mange penge på området, når det sammenlignes med andre kommuner.

I dette høringssvar har vi kun valgt at kommentere de områder, som direkte berører skoleområdet.

Skole- og Børneudvalget: Budgettet til hardware reduceres på skolerne, ingen iPads og Chromebooks til indskolingen	Anbefales ikke	<p>Fjernes hardware i indskolingen, så kræver det en større investering i bogmateriale, da mange fag kun benytter portaler i undervisningen, da den fysiske bog bruges ikke i samme grad som for 10 år siden.</p> <p>Skulle eleverne bringe deres egne computere med i skole kræver det også, at vi indkøber skabe, så enhederne kan låses inde og opbevares i sikkerhed.</p> <p>Vi anbefaler ikke, at eleverne tager hardware med hjemmefra. Folkeskolen skal være for alle, og det vil skabe klasseskel, når man beder forældre om at investere, hvilket folkeskolen ikke skal bidrage til. Desuden har Greve kommune erklæret sig som digital kommune, og det skal fortsat være kommunens/skolens ansvar.</p> <p>Besparselsen kunne også findes fx ved at indkøbe hardware af andet mærke end Apple til skolerne.</p>
Skole- og Børneudvalget: Optimering af skoledistrikterne	Anbefales ikke	<p>Forældre med børn i skoledistriktet kan ikke altid vide, hvilken skole deres barn indskrives på til skolestart. Det frie skolevalg er i den sammenhæng ikke gældende. Der vil forventeligt komme en øget udgift til buskørsel. Vi kan frygte, at det kan give en større tilgang til privatskolerne.</p> <p>I forhold til personalet er det belastende for arbejdsmiljøet, at Hedelyskolen i værste tilfælde kan være i den situation, at skulle reducere 2-3 lærere og mindst en pædagog hvert år i løbet af de næste 5 år. Hvis vi reduceres til 2 børnehaveklasse i optimeringen.</p> <p>Hvis der oprettes 3 klasser et år og 2 den næste, så skal vi ansætte personale et år og reducere det efterfølgende. Det giver også en utryghed i</p>

MED-udvalget ved Hedelyskolen fremsendte høringssvar til kommunens budgetforslag 2020-2023:

			<p>ansættelsen, da vi ikke altid vil kunne garantere job på skolen i fx klub eller SFO.</p> <p>Vi frygter, at både pædagoger og lærere søger væk, så vi får vanskelighed ved at fastholde den gode pædagogiske udvikling og trivsel på skolen. Den usikkerhed vil betyde større sygefravær, og skolens resultatmål på både faglige resultater, fremmødeprocent og social trivsel vil blive vanskeligere at opfylde.</p>
<p>Skole- og Børneudvalget: Klubberne ind på skolerne</p>	Anbefales ikke		<p>Det er godt for børnene, at de får et matrikelskift, når de skal i et fritidstilbud. Dette skift forsvinder, hvis alle skoler skal have et klubtilbud, og der etableres samtidig en heldagsskole for børnene i indskolingen og på mellemtrinnet. Skolerne vil ligeledes ikke kunne give de mange tilbud til børnene og de unge, som de har nu på fx Brogården.</p> <p>Klubtilbud på skolerne vil være forstyrrende for undervisningen, når børn får fri før kl. 15.00, hvor flere klasser har undervisning.</p> <p>Det kan være svært at fasthold personalet i et klubtilbud, hvis kvaliteten af det pædagogiske klubarbejde vanskeliggøres ved fx delelokaler med undervisningen.</p> <p>Der er et mål i kommunen, at flere elever i 6. klasse skal gå i klub, hvilket dette forslag ikke understøtter.</p> <p>Der er mange uafklarede spørgsmål i dette forslag. Skal alle skoler have et klubtilbud på egen skole fra august 2021, så det kun er elever fra egen skole, der tilbydes klubtilbud eller SFO2 på skolen? Eller skal klubber flyttes ind på de skoler, hvor der er lokaleplads i dag?</p>
<p>Kultur- og Fritidsudvalget: Nedlæggelse af puljen til ”den gode idé”</p>	Anbefales ikke		<p>Hedelyskolen har flere gange haft glæde af denne pulje til at fremme forskellige nye tiltag. Fx hjernetræning med fokus på elevernes fokusering og koncentration i undervisning og indsatser med spillet Othello, hvor vi har en elev, som netop er inviteret med til VM i efteråret. De forskellige indsatser på skolerne i denne pulje har også været et kompetenceløft til lærere og pædagoger.</p>

MED-udvalget ved Hedelyskolen fremsendte høringssvar til kommunens budgetforslag 2020-2023:

				Den gode idé er med til at skabe trivsel og godt arbejdsmiljø hos medarbejderne. At opleve at der på ens arbejdsplads investeres i udvikling og eksperimenter. At elever og medarbejdere får lov til at gøre noget i fællesskab og i samspil med andre mennesker i lokalsamfundet.
--	--	--	--	--

På vegne af Skolebestyrelsen

Hans Peter Stokholm, Formand i MED-udvalget
Mie B. Dalsgaard, Næstformand i MED-udvalget

Høringssvar Budgetforslag 2020-2023

Generelt

Vi er glade for, at der er indgået et forlig, hvor vi bemærker, at skolerne er blevet tilgodeset i form af meget få spareforslag. Vi ser det som et udtryk for, at der er blevet lyttet til vores indvendinger i første runde af budgetforslaget.

Vi bemærker dog også, at der er kommet nogle nye spareforslag på bordet, som vi finder mindre hensigtsmæssige og som vi derfor vil kommentere i nedenstående.

3.01 BYOD

Som angivet i vores første høringssvar, accepterer vi forslaget om, at der ikke længere skal forefindes iPads i indskolingen andet end i form af klassesæt.

Men det er med stor undren, at vi læser, at BYOD nu også bliver bragt i spil. Det er ikke mange år siden at Greve, med stor eksponering i de lokale medier, indførte 1:1 politikken.

I det budgetforlig, der netop er indgået, ændres denne 1:1 politik, uden at det på nogen måde tager afsæt i en evaluering af de læringsmæssige erfaringer, man har gjort sig på området.

Skyldes ændringen på 1:1 området, at omkostningerne til 1:1 slet ikke står mål med de læringsmæssige fordele? Eller har Greve kommune ikke råd til at opretholde målene i den skolepolitik, der har været gældende i en årrække? Vi vil værdsætte, om der kunne blive sat nogle ord på, hvad den reelle baggrund er for, at Greve Kommune nu ikke længere prioriterer en 1:1 politik. Dette er også for at forstå, om vi kan forvente, at 1:1 fuldstændig bliver tilbagerullet for alle klassesætin.

Mht. BOYD giver det anledning til følgende spørgsmål:

- Vil der blive stillet mindstekrav om, hvilke devices den enkelte må medbringe
- Hvem på skolen skal supportere hver af de enkelte forskellige devices
- Hvordan sikrer man og af hvem, at der i eksamenssammenhæng ikke er installeret programmer, som kan bruges til eksamenssnyd
- Hvordan defineres det, hvem der får stillet devices til rådighed og hvem ikke
- Er dette en skjult skat i form af brugerbetaling

Vi skal erindre om (og som vi også skrev i første høringssvar), at der ved indførelsen af 1:1 blev argumenteret for, at der ikke ville blive mange ekstraomkostninger, da bøger ville blive erstattet af iPads. Et ophør af ordningen for indskolingen må som konsekvens heraf medføre en tilbagerulning af de tidligere bogbudgetter og derved en forøgelse af skolens økonomiske ramme. Vi kan ikke se, at det er indarbejdet i budgettet.



Skolebestyrelsen – Karlslunde Skole

3.04 Klubber ind på skolen

Vi noterer også, at det overvejes at få klubberne ind i skolerne.

På de skoler, hvor der er plads (lokaler og udearealer) til at tage ekstra børn ind, giver det god mening, at føre klubberne ind i skolerne, således at man sparer lejeudgifter til andre lokaler i kommunen.

Men på skoler som f.eks. Karlslunde Skole, er der så begrænset et areal, at der ikke vil være plads til at tage klubbørnene ind.

Inden man går videre med dette forslag, bør man også vurdere følgende:

- Det frirum, det giver de større børn at mødes på tværs af skoler og klasser på neutral bane, skal ikke undervurderes
- Børn som i dag f.eks. går på specialskoler eller privatskoler, vil ikke kunne tiltrækkes af klubmiljøet på en folkeskole, hvor de måske har dårlige erfaringer fra

På bestyrelsens vegne

Merete Petersen
bestyrelsesformand

Hørings svar Budgetforslag 2020-2023

Generelt

Vi synes, at der er mange positive elementer i forligspartiernes budgetforslag – ikke mindst den forslåede skattestigning, der umiddelbart får tidl. tiltænkte besparelser på skole-børneområdet til at udeblive.

Vi savner igen i år, at Karlslunde Skole prioriteres direkte i investeringsoversigten; således at vi i fremtiden kan tilbyde tidssvarende faglokaler.

3.01 Budgetanalyse 4 - optimering af skoledistrikter

Karlslunde Skoles MED-udvalg ser med bekymring på udsigten til en sådan optimering.

Økonomisk set vil det være en fordel at være 25 elever i hver klasse – set ift. den nuværende resursetildelingsmodel. Ingen tvivl om det.

Vi kan dog ikke se, at de nødvendige investeringer i vores bygninger – og især i vores faglokaler – er nævnt i det samlede budgetforslag. Med et fysik/kemi-lokale til max 18-20 elever og nogle gamle og temmelig nedslidte praktisk-musiske faglokaler, så er der ingen tvivl om, at et øget ”elevpres” enten skal kompenseres ved at gøre lokalerne egnet til mindst 25 elever eller tilføre økonomiske midler svarende til den omkostning det er at holde ved mere end 20 elever i hver klasse. Men disse udgifter er desværre ikke nævnt i budgetforslaget; hvorfor vi frygter, at skolen selv skal finansiere denne optimering i nuværende resursetildeling – og dette vil selvsagt gå ud over kerneopgaven og i sidste ende betyde, at der på sigt bliver større og større forskel på, hvad de forskellige skoler i Greve kan tilbyde.

3.01 BYOD

Vi anser ”Bring Your Own Device” + ”klassesæt i indskoling” for en nedlæggelse af 1:1-skolen. Og det vil efter vores mening have nogle klare konsekvenser for Karlslunde Skole:

- Det vil betyde øgede omkostninger til trykte læremidler, da undervisningen i dag i flere fag er baseret på elektroniske undervisningsportaler.
- Det vil desuden få betydning for den udvikling, der foregår lærer til lærer via de elektroniske platforme, da lærerne ikke længere kan benytte Meebook, Google-classroom mv. til de udvalgte klasser.
- iPads er et personligt device og er derfor ikke velegnet som klassesæt; hvorfor der i givet fald skal tænkes i andre typer af devices

- Der er rigtig mange gode undervisningsapp's, der er produceret til indskolingen, og dem vil vi ikke have mulighed for at udnytte fuldt ud, hvis de ikke er tilgængelige for alle elever.
- Nogle elever har allerede fra 2. klasse brug for elektronisk læse-skivestøtte, selvom de formelt endnu ikke er diagnosticerede ordblinde. At eleverne ikke har den lette tilgængelighed til de elektroniske hjælpemidler betyder, at man ikke udnytter de muligheder, der er i den digitale og tidlige indsats for netop denne målgruppe.

På Karlslunde Skole vil besparelsen betyde, at man skal spare 3 klassesæt af elektroniske devices i indskolingen. Vi foreslår, at besparelsen snarere lægges ud på den enkelte skole, således at vi selv får muligheden for at prioritere, hvilke klasser/årgange som fx har klassesæt.

3.04 Gentænkning af klubområdet

Vi synes det er en god idé at drøfte og gentænke områder inden for den offentlige service. For gør vi nu også det rigtige...?

Er svaret at få klubbørn ind på skolerne(?)

Fagligt ser vi det som en dårlig idé:

- Børn og unge har brug for skift – fysisk og mentalt
- Skift er med til at udvikle – det skaber grobund for, at barnet kan optræde på nye og andre måder end han eller hun er vant til i skolen
- ”Skiftet” udvikler med andre ord ikke kun individet; det udvikler i høj grad også fællesskaber
- Børn og unge skal forberedes på at kunne begå sig i mange forskellige fællesskaber i mange forskellige arenaer...

Endvidere ser vi det også som en fysisk udfordring for skolen; vi savner også her direkte referencer i budgetforslaget til investeringer i bygninger mm., hvis klubbørn skal tilbydes egnede fysiske rammer på skolen.

På MED-udvalgets vegne

René Williams

Anden høringsvar fra Krogårdskolens skolebestyrelse til Greve Kommunes budgetudspil 2020

Skolebestyrelsen har følgende kommentarer til det ene specifikke forslag i effektiviserings- og besparelseskataloget:

Punktet 1:1 skolen

Dette var et af de punkter, som vi mente, at der godt kunne spares på.

Men, det kommer som en stor overraskelse, at der ligger op til, at der i udskolingen skal indføres "bring Your own device" BYOD.

I effektiviserings- og besparelseskataloget, beskrives følgende under punktet:

Effekt og fordele/ulemper: Elever der er testet ordblinde, skal tildeles støtte jævnfør folkeskolelovens §3 stk. 2. I Greve vil det pt. Være en Chromebook, som eleverne vil kunne tilbydes. Der er ca. 7 % af eleverne på en årgang der er ordblinde. Ved "BYOD" løsning, skal der eventuelt sættes penge af til at opsætte og vedligeholde et eksamenssetup, der kan forebygge og opdage snyd på tværs af flere typer enheder. Efter evalueringen af 1:1 skolen, var der stor utilfredshed ved, at eleverne anvendte spil og sociale medier i timerne. Ved at indføre "BYOD", kan dette igen være en udfordring.

Som jeg forstår det, så er det endnu en afledt konsekvens af "BYOD" er, at da alle de skriftlige eksaminer afvikles elektronisk, SKAL vi have PC'ere/Chromebooks/Mac's stående til rådighed, hvis elevernes egne devices "pludselig" ikke virker.

Jeg skriver dette, da skolen har oplevet at flere elever har valgt at tage deres egne maskiner med til prøven, da de "kun" havde Ipads. Det var sjældent nye/hurtige PC'ere vi så på skolen og vores IT-vejleder havde ingen mulighed for at afhjælpe udfordringer på elevernes egne PC'ere. Derfor skal vi have "back-up maskiner" klar til prøven alligevel.

Vi undrer os over, hvor den ovenfor nævnte merudgift skal findes finansieret? Og, så undrer det os, at det bliver i udskolingen, at "BYOD" skal indføres? Det er jo de elever der skal til eksamen, men udfordringerne ved anvendelse af "BYOD" er meget store!

På vegne af Skolebestyrelsen

Jesper Ingeman-Petersen

Formand for skolebestyrelsen, Krogårdskolen

Hørings svar MED –Krogårdskolen

3.01 Hardware på skolerne:

Krogårdskolen er bekymret for om der vil være 50% af eleverne på skolerne i Greve Nord som kan BOYD. Skolen tænker ikke at 50% af eleverne har de økonomiske muligheder for at leve op til målsætningen .

Skolen tænker også at IT-vejlederne vil få en meget større opgave med at servicere de mange forskellige devices i løbet af en skoledag med programmer og opsætninger.

Der kunne være et sikkerhedsspørgsmål angående clearing af maskiner til termins- og afgangsprøver (skabeloner, programmer, mm.)

Ved kun at have et classesæt iPads i indskolingen, vil det kræve at der blive tilført flere midler til indkøb af undervisningsmateriale, da rigtig meget af undervisningen er bygget op om 1:1 Politiken.

3.04 Gentænkning af klubområdet - Klubber ind på skoler jf. hensigtserklæringer:

Krogårdskolen kunne være bekymret for, at eleverne vælger klubben fra, når den bliver lagt på skolens matrikel, da skolen ikke vil have samme faciliteter som klubben på nuværende tidspunkt kan tilbyde. F.eks. udeområder, dyrehold osv.

Såfremt eleverne fravælger klubben, vil mange af dem komme til at mangle de sociale fællesskaber og et fritidsliv, som skolen eller foreningerne ikke vil kunne tilbyde dem.

Til Økonomiudvalget/vic@greve.dk

20. oktober 2019

Høringssvar ift. forligspartiernes i Greve Kommunes budgetforslag 2020 – 23.

Mosedeskolens skolebestyrelse finder det positivt, at mange af de besparelser, der var lagt op til ved Effektiviserings- og Besparelseskataloget 2020-23 er taget af bordet. Budgetforslaget indeholder imidlertid fortsat besparelser både direkte og indirekte på børne og undervisningsområdet.

Vi finder det grundlæggende meget problematisk at fjerne midler fra skoleområdet, idet vi fastholder, at skolerne i Greve Kommune er underfinansieret. Bestyrelsens indstilling er derfor, at provenuet, ved gennemførelse af budgetforslaget bør tilbageføres til skolerne, som vil kunne anvende det tiltrængte økonomiske løft til at udvikle undervisningstilbuddet.

I forhold til de flydende skoledistrikter ser skolebestyrelsen som udgangspunkt en mere ligelig fordeling af eleverne på kommunens folkeskoler som et positivt tiltag, så længe søskendegarantien opretholdes og det ikke sker med tilbagevirkende kraft på eksisterende klassedannelser.

Mange forældre, der bor i yderområderne for Mosedeskolens distrikt, er imidlertid usikre og bekymrede over, hvor de står i forhold til deres børns fremtidige skolegang. Det er meget problematisk, at de først meget tæt på skolestarten vil få at vide, hvilken skole deres barn skal gå på. Det er vigtigt, at der meget hurtigt kommer en balanceret udmelding omkring skoledistriktsmodellen, der forholder sig til både fordele og ulemper, også ud over de økonomiske aspekter.

Der savnes samtidig en udmelding omkring Modtagerklassen og Indskolingsgrupperne. Er børn fra modtagerklassen og indskolingsgruppen på Mosedeskolen omfattet af de kommende flydende skoledistrikter, eller forventes det, at der på Mosedeskolen forhåndsreserveres et antal pladser til disse to grupper børn?

Endeligt er det vigtigt i forbindelse med de flydende skoledistrikter, at indskolingsmedarbejdernes arbejde fremadrettet kan bibeholdes på de nuværende skoler; det vil sige, at nuværende spor på skolerne fastholdes efter indførelse af flydende distrikter.

Mosedeskolens Skolebestyrelse vil igen påpege, at skolens økonomi er hårdt ramt af stigende udgifter til distriktsbørn med behov for plads i specialtilbud uden for skolen og udgifter til inklusionssindsatser på skolen. Skolens udgifter på området er underfinansieret med 1,7 mio. kr. i 2019. Den gældende tildelingsmodel bygger på beregninger foretaget i 2011, og vi skal hermed igen kraftigt opfordre til at få genberegnet fordelingsmodellen for inklusionsmidlerne.

I forhold til ændringerne af 1:1 skolen med én tablet/computer til hver elev og indførelse af et Bring Your Own Device-princip i udskolingen skal bestyrelsen igen påpege, at der ikke er gennemført en analyse af modellen, og hvilken læringseffekt den har medført, hvilket i praksis vil sige, at der nu budgetteres i blinde. Det er meget problematisk, ikke mindst fordi skolerne ved denne kursændring påføres ikke ubetydelige omkostninger til indkøb af klassesæt af computere og indkøb af undervisningsmaterialer som erstatning for de læringsplatforme, der anvendes i dag.

I forhold til fastholdelse eller nedlæggelse af Hulmosegård skal bestyrelsen påpege, at stedet udgør en af få muligheder for at fastholde lejrskoleudflugterne i kommunens folkeskoler, idet omkostningerne ved udflugten kan holdes nede. Lejrskoler har påviseligt stor betydning for sammenhold og trivsel i de enkelte klasser, og Mosedseskolen bruger stedet hyppigt.

Med venlig hilsen
Skolebestyrelsen
Mosedseskolen



Skolebestyrelsen på Strandskolen

Kongens Enge 40, 2690 Karlslunde

Den 21. oktober 2019

Supplerende høringsvar til Budget 2020-23

Strandskolens bestyrelse afgiver hermed sit høringsvar til budgetforligsparternes forslag af 30. september 2019 til Budget 2020-23.

Bestyrelsen hilser det velkomment, at planerne om renovering og istandsættelse af Strandskolen fortsat indgår i budgettet med de afsatte beløb. Som anført i bestyrelsens høringsvar af 23. september 2019 er der tale om en renovering og istandsættelse, der i lang tid har været tiltrængt, og som alle skolens interessenter kun kan glæde sig over og se frem til. Bestyrelsen finder anledning til at udtrykke sin anerkendelse heraf.

Bestyrelsen finder endvidere anledning til at udtrykke sin anerkendelse af, at forligsparterne i forslaget har valgt at rulle tidligere skattesænkninger fra 2014, 2015 og 2016 tilbage frem for – sandsynligvis uden det ønskede resultat – at forsøge at afhjælpe kommunens anstrengte økonomiske situation ved at gennemføre en række af de vidtgående besparelsesforslag, som bestyrelsen har udtalt sig imod i sit høringsvar af 23. september 2019.

Bestyrelsen hilser det således velkomment, at en række af forslagene i effektiviserings- og besparelseskataloget – herunder forslaget om at lukke Karlslunde Bibliotek og besparelser på en række kritiske områder på skole-, børne-, unge- og socialområdet – er udgået af budgetforliget.

For så vidt angår de besparelsesforslag fra effektiviserings- og besparelseskataloget der går igen i forliget, kan bestyrelsen henholde sig til sit tidligere høringsvar.

For så vidt angår forslaget om reduktion af iPads bemærker bestyrelsen, at en sådan tilsyneladende ikke nærmere gennemtænkt reduktion er problematisk bl.a. i forhold til,

- at skolerne har tilrettelagt deres materialekøb efter, at der anvendes iPads,
- at ét classesæt iPads pr. årgang meget vel kan være for lidt, samt
- at når skolerne forventer, at eleverne medbringer deres egne devices, skal der etableres mulighed for at låse dem inde i skabe eller lignende af hensyn til erstatnings- og forsikringsproblematikker.

Herudover giver budgetforligsparternes forslag til Budget 2020-23 ikke bestyrelsen anledning til særskilte bemærkninger.

På skolebestyrelsens vegne

John Larsen
formand

Høringssvar Budget 2020 - 2023

Strandskolens MED-udvalg har på møde den 10. september fremsat følgende kommentarer til budgettet:

Optimering af skoledistrikter med færre opstartsklasser til følge betyder, som tideligere påpeget, en reduktion i antallet af lærere. Over de første 3 år handler det om ca. 10 lærerstillinger og formentlig flere årene efter. Dette set i lyset af, at elevtallet de sidste 10 år er faldet med 9%, hvorimod antallet af lærere i samme periode er faldet med hele 22,6%, er vi bekymret for følgevirkningerne af, at stadig flere opgaver skal løftes af stadig færre hænder.

For SFO personalet er der godt nok ikke tale om en personalereduktion, men en usikkerhed om personalerokering som påvirker deres psykiske arbejdsmiljø.

Der er en rammebesparelse i budgettet på hardware. Hvis skolerne selv i højere grad skal finansiere opdateringer af tavler, projektorer osv. vil budgettet blive yderligere presset.

I forhold til 1:1 skolen ser vi udfordringer i, at eleverne i indskolingen ikke længere har egne iPads, da meget undervisning er lagt an på digital undervisning og en stor del af budgettet til bøger er omlagt til digitale undervisningsmidler.

Bring your own device i udskolingen vil formentlig give en del tekniske og tidsrøvende udfordringer. Skolen er stadig forpligtet til at stille hardware til rådighed, når undervisningen er planlagt og betinget af IT-udstyr.

Klubber ind på skolerne ser vi ikke som en mulighed i de eksisterende rammer. Skolerne er ikke fysisk gearet til at indeholde et kreativt og virksomt klubmiljø.

Vi ser med tilfredshed, at mange af de foreslåede besparelser på børne- og ungeområdet er taget af bordet.

Strandskolens MED-udvalg

Til Økonomiudvalget
Att.: Vicky Lundsholm (vic@greve.dk.)

Høringsvar vedr. direktionens budgetforslag 2020-2023

Skolebestyrelsen på Arenaskolen (SB) fremsender neden for høringssvar til budgetforligspartiernes budgetforslag 2022-2023, som blev 1. behandlet i økonomiudvalget den 30. september 2019 og som skal 2. behandles i økonomiudvalget den 28. oktober 2019.

Det fremgår af høringsmaterialet, at der skal spares 1,7 mio. kr. på børne- og ungeområdet i 2020 stigende til 3,7 mio. kr. i 2023.

Det er positivt, at det fremsatte forslag indeholder færre besparelser på børne- og ungeområdet end direktionens budgetoplæg, der blev fremsendt den 10. september 2019.

SB bemærker, at disse besparelser ikke inkluderer de besparelser, som følger af flydende skoledistrikter og øget klassekvotient, da disse er flyttet til en teknisk korrektion af budgettet som følge af demografisk udvikling. Forslaget er efter SB's opfattelse ikke en teknisk korrektion som følge af den demografiske udvikling, men derimod en politisk beslutning om at gennemføre besparelser på skoleområdet ved at øge klassekvotienten. Sådan fremstod det også i direktionens budgetoplæg af 10. september 2019.

SB vil derfor gerne understrege over for Økonomiudvalget, at forslaget om flydende skoledistrikter og øget klassekvotient er et politisk valg og har karakter af en besparelse på skoleområdet.

Nedenfor fremhæver SB tre konkrete forhold, som ikke fremgår af høringsmaterialet omkring flydende skoledistrikter og øget klassekvotient, men som vi mener har stor betydning for alle skoler i Greve.

Flydende skoledistrikter = øget klassekvotient for alle skoler i Greve

Forslaget om flydende skoledistrikter og øget klassekvotient indeholder nogle spændende ideer, som kan give mulighed for at skabe en folkeskole i Greve med lige mulighed for alle børn. Det kan være en redskab til at sikre at elevgrundlaget på den enkelte skole er mere ens. Men SB er bekymret over, at forslaget indeholder meget få overvejelser omkring, hvordan eleverne skal fordeles og hvad forslaget i praksis kommer til at betyde for de enkelte skoler.

Det ligner umiddelbart, at forslaget alene konkluderer, at der kan spares penge ved at putte op til 25 elever i alle klasser. Det er i sig selv ikke et overraskende resultat.

Det er derimod overraskende, at forslaget ikke indeholder overvejelser om, hvordan det påvirker kvaliteten af folkeskolen.

Forslaget kan få meget store konsekvenser for Arenaskolen: Der er i dag omkring 55 pct. to-sprogede elever på Arenaskolen og kommunens administration har i december 2018 vurderet, at 20 pct. af kommunens elever med svag socioøkonomisk baggrund går på Arenaskolen. Sættes i stedet i forhold til skolens størrelse, så ligger andelen endnu højere og umiddelbart vurderet til, at udgøre omkring 30 pct. af eleverne på skolen.

Arenaskolen har alligevel været igennem en positiv udvikling gennem de seneste 5 år: Resultaterne i kvalitetsrapporten viser at der er fremgang, skolen har i 2018 og 2019 modtaget 1,3 mio. kr. fordi det er lykket at løfte afgangseleverne i dansk og matematik, skolen fastholder et meget lavt sygefravær blandt lærerne og skolen har så få vikartimer pga. rullende skemaer, at både KL og Lærereforeningen besøgte skolen i sommeren 2018 for at høre mere om de rullende skemaer.

Med ovenstående, håber SB at sende et klart signal til byrådet om, at Arenaskolen er en god skole, som lykkes med mange ting, men at rammerne og vilkårene er vanskelige. Forslaget om at øge klassekvotienten gør at rammerne og vilkårene omkring skolen bliver vanskeligere.

SB fremhæver nedenfor tre konkrete forhold, som ikke fremgår af høringsmaterialet omkring flydende skoledistrikter og øget klassekvotient, men som vi mener har stor betydning.

Elevsammensætningen i de fremtidige skoledistrikter skal tillægges stor vægt

Hvis der gennemføres flydende skoledistrikter og øget klassekvotient uden at tage højde for elevsammensætningen, så risikerer Arenaskolen at havne i en negativ spiral og uholdbar udvikling.

SB gør opmærksomt på, at der er flere børn i Arenaskolens skoledistrikt end der er kapacitet på Arenaskolen. Samtidig gør vi opmærksomt på, at da Arenaskolen ligger i den nordligste ende af kommunen, så de flydende skoledistrikter reelt betyder, at den sydlige grænse rykker nordpå.

Der er en risiko for, at elevsammensætningen i et fremtidigt skoledistrikt kommer til at have lige så mange elever, der er to-sprogede eller har svag socioøkonomisk baggrund som i dag, men at der skal være 25 elever i klasserne.

Det er urealistisk, at Arenaskolen kan fastholde en positiv udvikling i denne situation. Det vil gå ud over mange børn som i forvejen har et usikkert fundament og risikoen for, at de vokser op som utilpassede unge, bliver tilsvarende større.

Samtidig peger forskning også på, at hvis der opnås en mere jævn fordeling af børn på tværs af skoler mht. deres socioøkonomisk baggrund, kan det give mere lige livschancer for børn med forskellig social baggrund og øge den samlede velstand. Forskning viser også, at de ressourcestærke børn bliver lige så dygtige i en blandet klasse, så længe andelen af børn fra ressourcetsvage familier ikke overstiger 30% (Arbejderbevægelsens Erhvervsråd's analyse af klassekammerateffekten fra 2012). Desværre fravælger ressourcestærke familier i højere og højere grad deres lokale folkeskole, og den geografiske adskillelse af ressourcetsvage og ressourcestærke familier medfører at børn af ressourcetsvage forældre ikke får de samme mulighed for at udnytte deres potentiale hvilke indskrænker den sociale mobilitet. (Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, 2018: 'De blandende folkeskoler forsvinder').

SB vil derfor anbefale, at når man centralt i kommunen fastsætter klassekvotienten på den enkelte skole, ved at rykke på grænsen til skoledistriktet, også lægger stor vægt på sammensætningen af elever.

Store klasser giver dårligere læringsmiljø – særligt, hvis der er mange krævende elever

SB bemærker, at forslaget lægger op til, at der skal gå 25 elever i alle 0. klasser, som oprettes allerede fra næste skoleår. Forslaget betyder derfor, at den gennemsnitlige klassekvotient i 0. klasserne forventes at ende meget tæt på 25 elever, hvilket er betydeligt højere end i dag. Da kommunen forventer tilflytning i løbet af de næste 5-10 år, så er det ikke urealistisk, at klassekvotienten kan komme endnu højere op og megaklasser kan blive helt normalt. Det er SB's opfattelse, at en klassekvotient på 25+ vil have negative konsekvenser for læringsmiljøerne. Selv den dygtigste lærer kommer til kort i forhold til at støtte og

udfordre den enkelte elev, når der er 25 elever og opgaven bliver desto større, hvis der er mange svage/krævende elever i klasserne.

SB vurderer, at "måltallet" på 25 elever er meget højt, og anbefaler, at den gennemsnitlige klassekvotient, der allerede er i dag i Greve kommune, anvendes som måltal i stedet for de 25.

De fysiske rammer er ikke gearret til klasser 25 eller flere elever i klasserne.

SB ønsker at henlede opmærksomheden på omfattende analyser fra 2009 og 2014 og som omhandler indeklima. Analyserne er lavet ved at bede skoleklasser fra hele landet måle og sende resultater. På grund af analysens størrelse kalder forskerne det for et Masseeksperiment. Masseeksperimentet i 2014 er udviklet i et samarbejde mellem Danish Science Factory, DTU Byg og DTU Systembiologi på Danmarks Tekniske Universitet, samt lærer Helle Houkjær fra Krogårdsskolen i Greve, konsulent Mari-Ann Skovlund Jensen fra Center for Undervisningsmidler og lektor Hans Marker fra Skt. Annæ Gymnasium. Rapporten konkluderer bl.a. at *Det utilstrækkelige indeklima i klasseværelserne kan påvirke elevernes udbytte af skolearbejdet og give en ringe begyndelse på hele deres uddannelsesforløb. Selvom der fokuseres på eleverne, er det klart, at det dårlige indeklima også går ud over lærerne og den undervisning, de skal yde. Vi ved endnu ikke præcist, hvilke mekanismer der gør, at luftkvalitet og temperaturer påvirker elevernes præstation af typiske skoleopgaver, herunder koncentrationskrævende logiske og matematiske opgaver samt forståelseskrævende sproglige opgaver. En nærliggende forklaring er, at motivationen nedsættes når man føler sig uoplagt eller tung i hovedet pga. af dårlig luftkvalitet eller for høj temperatur. Men der er tale om ret markante effekter, som det vil fremgå af det følgende. Eksempelvis viste en undersøgelse, at en fordobling af ventilationsraten fra et lavt niveau medførte en fremgang i præstationen af skolearbejdet tæt ved 10%. Dette svarer populært sagt til, at elever med et godt indeklima i klasseværelset kan spare næsten et års skolegang!*

Nedenfor er link til rapporten for 2014:

https://naturvidenskabsfestival.dk/sites/default/files/resultatrapport_mx2014.pdf

Afslutning

Afslutningsvist vil vi gerne gentage budskabet om, at forslaget om de flydende skoledistrikter indebærer en risiko for, at Arenaskolen havner i en negativ spiral, som Arenaskolen har været i for en del år tilbage og som både kommunen og skoleledelsen har brugt mange kræfter på at bryde. Hverken elever, forældre eller lærere kan være tjent med det, og vi risikerer alle sammen at tabe flere årgange med elever.

SB gentager derfor vigtigheden af, at antallet af elever ikke bliver det eneste, der styrer de flydende skoledistrikter, men at der også lægges vægt på sammensætningen af elever.

Samtidig vil vi også opfordre økonomiudvalget til at de besparelser, der lægges op til i form af øget klassekvotient, føres tilbage til skoleområdet.

Med venlig hilsen

Skolebestyrelsen på Arenaskolen

Vicky Lundsholm

Fra: Julie Nyamadi <julei_p@yahoo.dk>
Sendt: 21. oktober 2019 18:06
Til: Vicky Lundsholm
Emne: Høringssvar til skole og børneudvalget

Høringssvar til skole- og børneudvalget

Vi har set Effektiviserings- og besparelseskatalog for Skole- og børneudvalget igennem og har nogle generelle betragtninger, som vi finder vigtige: Først og fremmest er der mange besparelsesforslag, mens udvidelsesforslag er fraværende. Det kan virke en anelse uambitiøst. I hvert fald harmonerer det ikke med, at der synes at være bred politisk enighed om, at skoleområdet skal opprioriteres og at uddannelse er vigtig. Kataloget er i tråd med, hvad vi har set de seneste år, og det bekymrer os meget.

Optimering af skoledistrikter, 25 gennemsnit: Forslaget om flydende skoledistrikter har vores opbakning. Flydende skoledistrikter giver nemlig mulighed for en mere jævn fordeling af eleverne. Vi vil dog bemærke, at en klassekvotient på 25 elever er grænsen for, hvad vi finder rimeligt for både elever og lærere.

Hardware på skolerne : 1:1 skolen foreslår cromebooks til mellemtrin. Dette forslag vil vi gerne støtte op om, da det giver bedre mulighed for at skrive ordentlig og forbereder elever på at bruge en computer tidligere i skolegangen, hvilket vil være en fordel.

Klassesæt i indskolingen vil give lærerne en del logisktisk arbejde, så det er klart vores anbefaling, at alle elever har deres egen cromebook. At det bliver foreslået at udgiften skal ligge hos den enkelte skole, er ikke rimelig. Det er et politisk valg, at indføre 1:1 skolen.

Vi ser det som et problem, at man selv skal have sine egne devices med i udskolingen, da det kan blive ret tydeligt hvem der kommer fra ressourcestærke familier eller ej. Der er også noget helt paradoksalt i, at man gør det legalt, at man selv skal medbringe egne devices dvs. en form for brugerbetaling om man vil. Folkeskolen er gratis og skal være for alle jf. Grundloven og folkeskoleloven. Såfremt skolens undervisning forudsætter brug af computere/tablets, må det anses for at være undervisningsmidler og dermed gratis. "Bring your own Device" giver for mange problemer med elever der ikke har de ting der skal bruges, hvilket vi også høre fra de kommuner, som allerede benytter dette. Så det vil vi helt klart fraråde.

Så sent som i april 2018, havde vi sidste høringssvar om 1:1 skolen. Her blev vi i skolerådet enige om at Device stille til rådighed af kommunen.

Gentænkning af klubområdet - Klubber ind på skoler: Vi mener det er vigtig, at elever også er børn og bør have et afbræk i hverdagen, hvor de kan komme i klub. Og ikke være på skolen i form af en SFO 2 eller hvad man vil kalde dem. Mange af vores børn kommer på Brogården og der er mulighed for at komme tæt på dyr og natur. En mulighed som aldrig vil være mulig på skolen. Børnene på Brogården nyder at mødes med elever fra andre skoler, og få nye venner. Det vil ikke blive i samme omfang, da man med en SFO2 vil blive på egen skole. Ungeklubben på Brogården har godt fat i mange unge, også dem der har det svært. Hvis klubben er på skolen, vil disse børn ikke komme mere, da skolen ikke er et sted de nyder at være.

Med venlig hilsen

Skolebestyrelsen på Damagerskolen



Høring vedrørende forligspartiernes budgetforslag 2020-23

Damagerskolen, d. 9. oktober 2019

I nedenstående dokument følger Damagerskolens (MED-udvalg) kommentarer til høringen.

Optimering af skoledistrikter:

Vi på Damagerskolen kan godt forstå, at man vil udnytte den kapacitet der er rundt på skolerne i Greve Kommune, hvorpå at finde en måde at fordele eleverne ligeligt med 25 elever i hver klasse. Dette har vi stor sympati for. Bagsiden af denne besparelse vil betyde afskedigelse af lærere henover en årrække, hvilket betyder færre hænder til at løse opgaverne. Det er kun rimeligt at man optimerer, men det burde være med samme ressource, da det ikke kun er opgaver som undervisning der bliver mere af. Lærerne oplever i højere grad, at vi påtager os opgaver af administrativ karakter.

Klubber:

Damagerskolens MED-udvalg undrer sig over, at man vil spare ved at nedlægge klubberne, for igen at reetablere dem på skolerne. Vi mener, at eleverne også er børn, der har brug for et afbræk i hverdagen, og det har vi svært ved at se kan lade sig gøre, når skolerne skal facilitere klubberne. Vi har svært ved at tro, at klubberne bliver bedre stillet ved at flytte dem ind på skolerne. Tværtimod vil klubtilbuddene blive forringet. Eksempelvis kan vores elever/børn ikke længere drage nytte af et tilbud, som indebærer pasning af bondegårdsdyr, skaterbane, E-sportsfaciliteter etc.



Hardware på skolerne:

Vi ser en rammebesparelse på hardware i budgettet som værende et stort problem, da meget af den nuværende undervisning foregår digitalt, herunder licensaftaler for fagportaler indkøbt af Greve Kommune. Skolernes budget vil blive presset yderligere, hvis skolerne selv skal finansiere opdateringer af tavler, projektorer mv. samt reparationer.

Bring your own device:

- I forhold til *1:1 skolen* er det en god idé, at man fortsat overvejer om det skal fortsætte som hidtil.
- Da undervisning i høj grad foregår ved hjælp af digitale læremidler, kan det blive særdeles udfordrende, hvis man ikke kan stille hardware til rådighed. Det virker foruroligende, da man i Greve Kommune har en eller anden vision om, at undervisningen skal foregå digitalt.
- ”Muligheden” for at medbringe sin egen computer/tablet kan skabe et meget synligt skel mellem elever, da det ikke er alle der har samme ressourcer/muligheder. Det kan virke nedværdiende og udstillende for de elever som er nødt til at søge om økonomisk hjælp. Ydermere finder vi det paradoksalt, at der skal brugerbetaling til for at kunne gå i folkeskole i Greve Kommune, når det skal være gratis at gå i folkeskole. I henhold til Grundloven og folkeskoleloven er folkeskolens undervisning gratis. Såfremt skolens undervisning forudsætter brug af computere/tablets må disse anses for at være undervisningsmidler og dermed gratis.

Høringssvar fra Holmeagerskolens skolebestyrelse til budgetforlig 2020-2023

Skolebestyrelsen har følgende bemærkninger til budgetforliget.

3.01 BSU – 1:1 Skolen

Der må forventes flere udgifter til køb af fysiske bøger og klassesæt til eleverne i indskoling, når der ikke længere er iPads til hver enkelt elev.

Kommunen har tidligere gennemført en del besparelser på indkøb af fysiske bøger, fordi eleverne fik adgang til digitale læringsmidler. Når man så reducerer i indskolingselevernes adgang til digitale læringsmidler, bør der igen tilføres midler til fysiske undervisningsmaterialer.

Vi henviser i øvrigt til MED-udvalgets bekymringer for de praktiske udfordringer for IT-vejledere, økonomiske følgevirkninger af forskelligt IT-udstyr m.v.

3.01. BSU - Optimering af skoledistrikter

Skolebestyrelsen har følgende bekymringer om de flydende skoledistrikter:

Det er afgørende for Holmeagerskolen, at den kan fortsætte som 3-sporet skole. De tre spor giver markant bedre mulighed for at drive en god og effektive folkeskole, end en 2-sporet skole, eller en skole, hvor der veksles mellem 2 og 3 spor.

Vi advarer mod, at man af hensyn til den fortsatte drift af samtlige skoler i kommunen, risikerer at skade alle skoler.

3.04 BSU – Gentænkning af klubområdet

Skolebestyrelsen er tilhængere af at klubberne flyttes ud på skolerne, når de fysiske rammer tillader dette. Holmeagerskolen har haft en meget succesfuld forsøgsordning med SFO2 – til glæde for børn og voksne. Det er en meget stor fordel for børnene, at de kan blive på skolen og ikke behøver cykle/gå over til andre klubtilbud for måske bare at være der 1 – 1½ time. Det giver tryghed, sammenhæng og bedre kontakt til voksne og kammerater.

Holmeagerskolens SFO2 er dog pt. tæt på at blive kvalt i sin egen succes. De mange aktive børn og de snævre fysiske rammer giver ikke længere mulighed for et godt og kvalificeret klubtilbud, hvor vores børn har plads til at udfolde sig. Pladsproblemerne i SFO2 er desuden belastende for den undervisning, der foregår i nabolokalerne i tidsrummet (14.00-15.00).

Skolebestyrelsen vurderer, at det er en forudsætning for en fortsat forsvarlig drift af SFO2/klub på Holmeagerskolen, at der etableres en tilbygning til 2,25 mio. kr., som anbefalet af kommunens arkitekt.

p.b.v.

Jesper Brønnum
Formand skolebestyrelsen på Holmeagerskolen

Hermed hørings svar fra Holmeagerskolens MED-udvalg til budgetforlig 2020-2023

Udvalg	Overskrift	Hørings svar
3.01 BSU	Hardware på skolerne	Det er svært at gennemskue hvad der specifikt ligger i forslaget - men vi ønsker at medarbejderne fortsat har en IT-pakke der gør at de kan forberede og afvikle undervisningen, i forhold til det IT udstyr eleverne har. Vi kan være bekymret for at dette ikke vil være muligt med en forringelse af det udstyr medarbejderne har til rådighed, eller hvis pengene til lærerens IT-udstyr skal finde inden for en i forvejen stram ramme.
3.01 BSU	1:1 Skolen	<p>Dette forslag vil give en øget udgift på skolens eget driftsbudget, da vi så i et vist omfang vil skulle investere i fysiske klassesæt af fagbøger, hvis eleverne i indskolingen ikke kan tilgå de digitale læringsplatforme gennem et device. En stor del af den ressource skolerne tidligere havde til dette indkøb er blevet lagt over centralt til indkøb af de digitale læringsplatforme for alle skolerne samlet. BYOD rummer også en del udfordringer i forhold til at skolens IT-vejledere skal kunne supportere eleverne på mange forskellige platforme. Herudover vil der også være en del økonomiske følgevirkninger af at mange forskellige former for IT-udstyr skal kunne køre via de samme systemer, fx ved spejlning af skærm til lærred.</p> <p>MED-udvalget på Holmeagerskolen så hellere en model som fx Klassesæt til 0. + 1. årg., "billige" tablets til fx 2.-5. klasse, Chromebooks til 6.-9. klasse. Skæring mellem tablet og Chromebook kan afhænge af hvor man finder den nødvendige besparelse.</p> <p>Vi kan være bekymrede for at en BYOD-ordning vil skabe ulighed i forhold til de ressourcer og muligheder det enkelte barn og familien har.</p>
3.01 BSU	Budgetanalyse 4 - Optimering af skoledistrikter, 25 gnsn.	<p>Alt andet lige så vil færre lærere til samme antal børn, betyde at der mere arbejde til færre hænder. Samtidig er vi også bekymret for arbejdsmiljøet på skolen, hvis antallet af spor på skolen kan variere fra årgang til årgang - fra år til år.</p> <p>Hvis man vælger denne model er det vigtigt at fastholde det samme antal spor på en skole i en længere årrække. Der er også en del ting der skal være på plads i forhold til kriterierne for tildeling af skole:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Søskende børn • Indskolingsgruppe børn • Nærhedsprincip • Visiterede børn til specialtilbud • Tilflyttere efter skoleårets start • Visitationsprocessen til skolestarterbørn der muligvis skal i specialtilbud – hvem der distriktsskole? <p>Dette forslag vil også have ansættelsesmæssige konsekvenser for SFO på de skoler der skal have færre spor. Dette vil også have betydning for det arbejde der pt. er med overgange fra dagtilbud til skole. Hvis arbejdet med en god overgang skal fortsætte vil det betyde at hele indskrivningsprocessen, og skoletildeling sker så tidligt at skolerne kan nå at lave arbejdet med god overgang – så snart de ved hvilke elever de skal modtage.</p>
3.04 BSU	Gentænkning af klubområdet -	Hvis dette er en retning der besluttet håber MED på Holmeagerskolen at SFO2 med den ønskede tilbygning på 2,25

	Klubber ind på skoler	<p>mill.kr. medtænkes i budgettet, så projektet med SFO2 på Holmeagerskolen gøres permanent pr. d. 31/3-2020. Dette vil understøtte den ønskede politiske retning og samtidig give mulighed for at trække på de erfaringer som Holmeagerskolen har gjort i projektperioden, til gavn for andre skoler der skal arbejde med samme konstruktion.</p> <p>MED-udvalget vil også gerne udtrykke bekymring for at værdien ved at børn skal skifte arena mellem skole og fritid, går tabt, hvis alle elever i Greve kun har mulighed for fritidstilbud på skolens matrikel. Vi mener at det er vigtigt at eleverne oplever et skifte af fysiske rammer – men også at der er mulighed for at børn kan mødes på kryds og tværs af stamskolerne.</p>
--	-----------------------	--

Høringsvar fra Brogården

Til: Skole- og Børneudvalget og Økonomiudvalget til

Vedr.: Budgetforslag for 2020 til 2023, 3.04 (Gentænkning af klubberne)

Vi kan ikke anbefale at flytte klubberne fra selvstændige matrikler til skolematrikler.

Baggrunden for dette er:

I dag modtager Brogården børn og unge fra 4 folkeskoler i Greve midt, Derudover benyttes Brogården af børn og unge fra Tune grupperne, Kirkemosegård, Hedelyklasserne og Arenaskolens S-klasser.

Såfremt Brogården skal flyttes ind på en folkeskole, vil mange af ovennævnte børn ikke naturligt følge med. Dette bl.a., fordi Brogården i dag er en fælles klub, på neutral grund, for alle klubbens medlemmer.

Såfremt klubben flyttes ind på f.eks. Hedelyskolen vil børn og unge fra øvrige skoler have en oplevelse af at besøge en anden skoles klub.

Brogården modtager i dag ca. 47 børn og unge fra specialskoler og specialklasserækker. Disse børn og unge er fra flere forskellige skoler – alle med særlige behov af forskellig karakter. Netop Brogårdens nuværende rammer er afgørende for en positiv udvikling hos disse medlemmer. Brogårdens tilbyder et skærpet tilbud med mulighed for inklusion i almenklubben. Det betyder, at de børn, som er visiteret til stedet bliver inkluderet i et alment klubmiljø i det omfang de kan rumme det. Muligheden for inklusion varierer fra barn til barn, men ligeledes er barnets omgivelser også af afgørende karakter, hvor det er vigtigt, at klubben har de omgivelser, som netop findes på Brogårdens matrikel. Medlemmerne har brug for et arenskifte, da deres dag i skolen ofte er udfordret – både socialt og fagligt. Klubben er dels et arenskifte, men de har ligeledes en oplevelse af, at de kan starte dagen på ny, hvis det er deres behov. Brogårdens dyrehold og store skovareal er her et vigtig pædagogisk redskab til at styrke deres individuelle udvikling.

Når vi i klubberne arbejder med vores medlemmer, så er vores omgivelser ofte centrale for at skabe tryghed og trivsel. Mange børn og unge er udfordrede i skolen enten fagligt eller socialt, hvorfor et arenskifte kan være altafgørende. Vi har flere medlemmer som af forskellige årsager har skiftet skole – for eksempel fordi skolen ikke har kunnet rumme dem og deres behov, de har været udfordret fagligt eller socialt. Disse elever ville være nødsaget til at vende tilbage til en skole, hvor mistrivsel fandt sted, hvis de vil være en del af et klubtilbud

Vi har en bekymring for at klubbernes samlede palette af tilbud bliver forringede. Dette begrænser vores muligheder for at "få fat" i de børn og unge der måske har aller mest behov for et socialpædagogisk tilbud som vi oplever klubberne er i dag. Det indendørs skateranlæg, skoven og dyreholdet er noget af Brogårdens DNA som vil være umuligt at genskabe på en skole. Dette er unikt i Greve kommune og giver i dag nogle særlige pædagogiske muligheder for at arbejde med vores børn og unge. En flytning af klubberne vil formentligt betyde en nedgang i medlemstallet i klubberne.

Erfaringer fra nuværende klubber der er beliggende på skolematrikler er blandede. Der er udfordringer med at benytte boldhal og udefaciliteter mens skolen er i gang. Boldbaner m.m. benyttes bl.a. af skolen til idræt i ydertimerne.

Ligeledes generer larm fra glade klubmedlemmer undervisningen i tiden fra 13.00 – 15.30. Bållaktiviteter generer med røg der driver ind i skolelokaler og dermed generer undervisningen.

Såfremt det besluttet at klubberne skal ind på skolerne vil det være afgørende at klubberne fortsat har egne lokaler og udefaciliteter hvor klubben kan sætte sit særpræg på, og dermed skabe den ungdomskultur og stemning der er afgørende for om børn og unge vil komme i klubben.

Med venlig hilsen

Lokal MED

Brogården

Hørings svar

Til: Skole- og Børneudvalget og Økonomiudvalget til

Vedr.: Budgetforslag for 2020 til 2023, 3.04 (Gentænkning af klubberne)

Fra: Klub Godset, Mosede Klub og Tune Ungdomscenter.

Vurdering af Budgetforslag

Det er erfaringen fra klubberne på Mosede og Tune skole, at placering på skolerne begrænser opgaveløsningen. Særligt opgaven omkring de mest sårbare børn og unge, samt bredden i tilbud til den samlede børne-/ ungegruppe.

Grundlag for Klubbernes arbejde

Klubberne er en del af den forebyggende indsats i forhold til børn og unge.

Det er klubbernes opgave at understøtte unges uddannelsesforløb samt vejen mod det gode voksenliv.

Det er klubbernes opgave at skabe forpligtende fællesskaber med et særligt fokus på børn og unge uden for foreningslivet.

Præmis for klubarbejde

- Klubberne arbejder med en normering svarende til 1 medarbejder til +35 børn/unge.
- Det er et vilkår for ungdomskulturen, at børn og unge søger fællesskaber i mindre grupper på 4-8.
- Det er et økonomisk vilkår, at aktiviteter kan sættes i gang og overlades til medlemmerne selv.

Erfaringer fra skoleplaceret klubber i Greve

Børn med særlige behov

Det er erfaringen at klasselokaler og fraværet af udefaciliteter gør det meget vanskeligt, at inkludere de mest sårbare børn. Støj er et vilkår i store rum med mange børn, og den manglende mulighed for at kunne tilbyde ro efterlader klubberne uegnet til de mest sårbare børn.

Afvikling af skole sideløbende med klub aktivitet

Skolerne skal i undervisningen bruge ro omkring sig, og klubbernes aktiviteter er præget af støj. Derfor er der fra klubstart til skoleluk en konfliktperiode på op til to timer. I praksis betyder det, at fodbold turneringer, lege, hoppepuder, cykelaktiviteter og lignende oftes ikke kan gennemføres før kl. 1545.

Klasselokaler vs Ungdomskultur

De store rums kapacitet kan ikke udnyttes. Klasselokaler til 30+ børn og større opholdsrum adopteret til klub virksomhed er med henvisning til præmisserne ikke forenelige med ungdomskultur og gruppedannelserne hos børn og unge. Klubbernes arbejde med dannelse af fællesskaber kræver rum hvor intimitet og fordybelse kan ske. Man kan ikke skabe intimitet og ro i store rum men trafik og støj.

Lokalefællesskab mellem skole og klub

Klubberne kan i dagligdagen ikke sikre fælleslokaler undervisningsparathed. Som eksempel vil klubbernes musik aktiviteter typisk bestå af grupper på 2 til 6 børn, som en medarbejder igangsætter og understøtter samtidig med understøttelse af to til tre andre grupper placeret separat. Bemanding af skolens musikrum, hjemkundskab eller sløjt med grupper under 20 børn i hvert rum er med henvisning til præmisserne ikke driftsmæssigt forsvarligt.

Lokalefællesskab kan give mening, når skolen låner klubbens faciliteter/udstyr.

Klubbernes adgang til idrætsfaciliteter

Retningslinjer for lokaleudlån prioriterer foreningers adgang til kommunens idrætsfaciliteter. Det betyder at klubberne reelt ikke har adgang. De tilgængelige timer ligger generelt så sent, at det er uforsvarligt i forhold til skolegang. Fokus på idræt i vinterhalvåret er som følge noget nært ikke eksisterende for klubber på skolerne.

Konsekvenser ved skoleplaceret klubber

Hensynet til undervisning fjerner idræt og bevægelse og efterlader stilsiddende aktiviteter.

Det er vores bekymring at klubbernes placering på skolerne i mindre grad vil sikre mangfoldigheden og mødet mellem børn og unge fra forskellige skole- og uddannelses tilbud.

Erfaringen viser, at råderet over udefaciliteter på skolerne ikke har været muligt. Dette forhindrer svømmebassiner, køkkenhaver, bål aktiviteter, byggelegeplads, dyrehold og andre faste installationer. Målet inden for "De 6 Liv" vedrørende fastholdelse af 6. klasser i organiseret fællesskaber udfordres af forringelser i klubtilbuddet rettet mod de ikke foreningsparate.

Anbefaling ved klubber placeret på skoler

Vi anbefaler, at klubbernes placering på skolerne sker med et fokus på, at faciliteterne understøtter det ønskede tilbud til borgerne og sikre det fortsatte tilbud til de mest sårbare børn og unge. Lokalerne skal således indrettes til en klubvirksomhed, som understøtter de politiske forventninger til området.

Vi anbefaler at man opgiver tanken om lokalefællesskab under den gældende økonomiske ramme.

Ved en evt. nødvendig besparelse på klubområdet er det behov for en gentænkning af området.

Vi anbefaler en besparelse på tilbuddet til børn og unge allerede forankret i foreningslivet, og som står uden for risikogruppen. Således at der helt konkret bliver brugt færre penge på fodbold og biografter. I stedet fokuseres der på det forebyggende og opsøgende arbejde rettet mod børn og unge i risikogruppen for omsorgssvigt, ensomhed, uddannelsesafbrud, misbrug, kriminalitet og radikaliserings samt inklusionskrævende, integrationskrævende, ikke-foreningsparate, ikke-uddannelsesparate og diagnosebørn.

Vi anbefaler derfor en bibeholdelse af de ikke skoleplaceret klubberne med de brede tilbud rettet mod risikogruppen.

Vi anbefaler i den forbindelse, at økonomimodellen ændres til et en bevilling, som ikke er medlemsreguleret, men som tager udgangspunkt i risikogrupperens vurderede størrelse.

Høringssvar til Skole- og Børneudvalget til budgetforslag for 2020 til 2023 om 3.04: Gentænkning af klubberne: fra personalemøde med MED status / lokal-MED i Greve Idrætsfritidsklub, klub Havana, Mosede klub og klub Oasen.

Der er sket udskiftning af tekniske installationer, energibesparelser og renovering af klubbernes bygninger.

I mere end 20 år er der anvendt mange ressourcer i klubber og centre for at udvikle og beskrive funktioner, organisering, målsætning for klubbernes opgaver og placering. Der er udarbejdet mange omfattende analyser og rapporter der har været med til, at udvikle fritidslivet i klubberne.

I de seneste år er der i klubberne gennemført tiltag for, at mindske forbruget af vand, varme, ventilation og el, ved udskiftning af toiletter, vandhaner, belysning, varme og ventilationsanlæg.

Der er de seneste år brugt store beløb på klubbernes bygninger, blandt andet i forbindelse med en brand hvor store dele af Klub Godset blev genopført, etablering af ungdomslokaler. Håndværkerne er ved at etablere nyt køkken og ny gulvbelægning i cafe og indgangsområde i Oasen efter en vandskade, så der er allerede sket store forbedringer af de tekniske installationer og reetablering af bygningerne.

De penge der er brugt til tekniske forbedringer og genopretning af lokaler efter brand og vandskade, vil være spildt såfremt klubberne sælges til andet formål, eller hvis arealerne sælges til byggegrunde, og de afholdte udgifter kan ikke forventes at øge en evt. salgsværdi.

Medlemmer fra forskellige skoler og tilbud med forskellig særkende for børn og unge.

Hvis man vælger at ligge alle klubberne ind på skolerne, vil man lukke for den kultur som Greve kommune er vellidt for, hvor medlemmerne kan komme i særskilte klubber der rummer en mangfoldighed fra folkeskoler, privatskoler og forskellige boligområder samt almene boligafdelinger, hvor klubben er medlemmernes fælles tredje, hvor der er fælles relationer på kryds og tværs af skoler, fritidsinteresser og boligområder.

Mange medlemmer i klubberne, er udfordret i skolen og foreningslivet, enten fagligt, sportsligt eller socialt. Her er det vigtigt, klubberne i egne trygge miljøer, kan give medlemmerne et arenaskift, fra skolen, i løbet af dagen, hvor børn og unge kan komme i deres eget fritidsmiljø, hvor de kan stimuleres og støttes til, at komme videre med støtte fra pædagogerne i klubben

Klubberne har en del medlemmer, som af forskellige årsager har skiftet skole –for eksempel fordi skolen ikke har kunnet rumme dem og deres behov, eller at de har været udfordret fagligt eller socialt. Hvis klubberne oprettes på en række skoler, kan disse elever blive nødsaget til, at vende tilbage til skolen, som de og forældrene har valgt fra, hvilket kan gøre at fritidstilbuddet vælges fra.

I klubberne kommer mange medlemmer fra forskellige folkeskoler, specialskoler og privatskoler på grund af relationer børn og unge har til hinanden fra lokalområdet og andre fritidstilbud. Klubberne, der ikke er beliggende på skolen, har mange forskellige aktiviteter og pædagogiske tilbud hvor de fysiske rammer har stor betydning, som det vil være vanskeligt, at genskabe på skolen.

Eksempelvis dyrehold – der er med til pædagogisk at skabe relationer og lære medlemmerne at passe, pleje og omgås dyr. Ligeledes har klubberne teater, skaterpark, sport og udearealer med forskellige tilbud, der ikke kun bruges af medlemmer, men også i weekender og udenfor klubbens åbningstid af børn og unge fra lokalmiljøet, eksempelvis skaterbane, basket, grill plads med videre.

Her oplever vi, at de lokale brugere er med til, at holde opsyn med udeområderne og forebygge hærverk, på grund af børn og unge oplever klubben og udearealerne som en del af deres fritidsområde.

Klubberne har de seneste år øget samarbejdet med foreninger, skoler, grundejerforeninger, dagplejen, boligselskaber og andre der bruger klubbens lokaler, ligesom der afholdes fælles arrangementer mellem klubberne og lokale samarbejdspartnere

For børn og unge er det vigtigt, at rykke location når man har fri, da det giver en følelse af at have fri, og at man ikke hele dagen er i det samme skole miljø. Det er også vigtigt at klubberne fortsat er et fritidstilbud hvor medlemmerne kommer på grund af relationerne til andre børn og unge samt medarbejderne, og at det ikke opfattes som et pasningstilbud, men som et "fristed".

Klub Havana, Basen og Greve Idrætsfritidsklub

For børn og unge med særlige behov er det vigtigt med egne trygge rammer, hvor der både i fritiden og i forbindelse med undervisning er mulighed for at være i egne lokaler: Det er vigtigt at disse børn og unge ikke skal leve hele dagen i et miljø på en skole. Her er det vigtigt med klubtilbud lokalt hvor der er råderum, og hvor der ligges vægt på, at give børn og unge samme oplevelser som andre får med fælles spisning, fester, ture ud af huset, kolonier, rejser og aflastnings tilbud i weekender og andre ting som skaber venskaber og fællesskabsfølelse.

I Greve midt modtager Brogården i specialgruppen Basen, sammen med klub Havana, børn fra kommunens specialskoler og specialklasserækker. Såfremt Brogården og dermed Basen nedlægges, forringes disse børns og unges muligheder, i Greve Midt, for at blive inkluderet så tæt på normalområdet som det sker i dag. Kirkemosegård har f.eks. ikke eget fritidstilbud, så en overflytning af disse børn og unge med særlige behov i folkeskolen vil kræve en særlig ekstra ordinær indsats i "almen skolen".

Tunegrupperne fungerer som en del af Tune Ungdomscenter med børn fra Kirkemosegaard og Arenaskolens særlige klasser.

Idrætsfritidsklubben, er en privat institution, med medlemmer i alderen 10- 16 år, har et tæt samarbejde med Greve Idrætscenter og de øvrige klubber omkring sportsarrangementer, der blandt andet holdes på klubbens skaterområde hvor der også er gode udelivsfaciliteter ligesom faciliteterne bruges i GIC. En overflytning af dette klubtilbud til skolen vil mindske samspillet mellem klub og foreningslivet i GIC.

De 6 liv samt fokus på 6 klasser

I forbindelse med børneliv i de 6 liv er det vedtaget at et effekt- og resultatmål er at "Alle børn deltager i og bidrager til sociale fællesskaber og at andelen af 6. årgang i Greve Kommunes folkeskoler, der er en del af et (organiseret) fællesskab, skal stige 5 % fra 2019 til 2021. For at nå den målsætning er det vigtigt, at klubberne er hvor de unge er, og at der er tilbud i lokaler med forskellige miljøer, så vi kan være med til at sikre flere fra 6 klasserne får et organiseret fællesskab i fritidslokaler lokalt.

På skolerne er lokaler og anlæg meget benyttet af foreninger og andre brugere, hvor vi oplever at foreningerne prioriteres før klubberne i tildeling af adgang til kommunens idrætsfaciliteter. Det betyder for klubber på skolerne, at adgangen til faciliteter er tilgængelig i de ydertimer, efter skoletiden, som skolen og foreningerne ikke bruger.

For at sikre klubbens medlemmer et godt fritidstilbud er det vigtigt klubben har egne lokaler og faciliteter til udeliv, og at der sker en ændret prioritering ved fordeling af de kommunale lokaler og anlæg.

Erfaringer med fritidstilbud på skolen

For at sikre bæredygtighed i den enkelte klub er det nødvendigt med et budget og et medlemstal der giver mulighed, for at sikre et godt pædagogisk fritidstilbud. Erfaringerne fra fritidstilbuddet på Holmeager SFO2 er, at det med et mindre antal medlemmer er svært at sikre kerneydelsen, i både SFO2 og skolen, i hverdagen, ligesom det er vanskeligt at fastholde og tiltrække personale.

Ligeledes er erfaringerne, at med lokalefællesskab med skolen, og klasser der har skemaer hvor skoledagen ikke afsluttes samtidig, er behov for at fritidstilbuddet har mulighed for at have deres eget område til at starte klubben op, så der ikke opstår pladsmæssige udfordringerne på grund af, at børnene ikke slutter skoledagen samtidig.

Erfaringerne fra klubberne i Tune og Mosede, der er beliggende på skolen, der har fælles lokaler med skolen er, at det er vanskeligt at forene brugen af lokaler til både undervisning og fritidsformål.

Skolerne skal i undervisningen bruge ro, og klubbernes aktiviteter er præget af støj. Derfor er der fra klubstart til undervisningen slutter en konfliktperiode på op til to timer, hvor at klubaktiviteter ikke kan pågå. I praksis betyder det, at fodbold turneringer, lege, hoppepuder, cykelaktiviteter og lignende ofte ikke kan begynde før kl. 1545. Tilbuddet til børn med skolefri kl. 1400, der ikke ønsker stilsiddende aktiviteter, mødes med et tilbud, der besværliggør fastholdelsen i klubtilbuddet.

Det er erfaringen, at klubtilbuddet til medlemmerne svækkes kraftigt af hensynet til skolernes sideløbende undervisning, hvilket også påvirker udbyttet af undervisningen i skolen.

Mange af klubbernes tilbud er en proces der løber over en periode, hvor det er vigtigt at tingene ikke skal pakkes ned hver dag, og at aktiviteter kan fortsætte dagen efter.

I klubberne er der sårbare børn og unge, der har behov for rum der er skærmet for støj, hvor medlemmer kan trække sig tilbage i løbet af dagen, for senere at vende tilbage til fællesskabet.

Fort at imødekomme disse medlemmers behov er det vigtigt med trygge rammer, som børnene kender, og hvor der er mulighed for fordybelse i medlemmernes hverdag i klubben.

I skolen er der flere store rum der kan benyttes ved større arrangementer i klubben. I hverdagen er de større fælles opholdsrum til skole og klub virksomhed ikke forenelige med ungdomskultur og gruppedannelserne hos børn og unge, hvor klubbernes succes med igangsættelse af fællesskaber er betinget af tilgængeligheden af passende faciliteter hvor fordybelse kan ske.

Skolerne benytter faglokaler med bemanning, hvilket sikrer, at lokalet står klart til efterfølgende brugere. Klubbernes aktiviteter i faglokaler og musikrum består typisk af mindre grupper af medlemmer, som en medarbejder igangsætter og understøtter samtidig med understøttelse af andre tilbud i klubben.

Erfaringen med at lærere og pædagoger sammen bruge klubbernes lokaler, til undervisning og trivselsprojekter er gode, og det særlige ungemiljø i klubbernes lokaler er væsentligt for udbyttet.

Klubberne har de seneste år øget samarbejdet med foreninger, skoler, grundejerforeninger, boligselskaber, dagplejen og andre der bruger klubbernes lokaler til sociale arrangementer, ligesom der afholdes fælles arrangementer mellem klubberne og lokale samarbejdspartnere.

Hvis klubberne flyttes til skolerne vil der være behov for fritidstilbud på flere skoler, da der ellers vil være risiko for, at dækningsgraden vil dale, og eleverne på skolen hvor klubben ligger vil blive mere tiltrukket til, at blive medlem i klubben, end elever fra andre skoler, der ikke har et lokalt klubtilbud.

Hvis der bliver klubber på alle skoler vil enhederne blive små, med få medlemmer og medarbejdere, og den mangfoldighed der er i klubberne vil mindskes. Derved vil der være risiko for, at mange ikke bliver medlem i klub, eller andre organiserede fritidstilbud, og at klubben har så få medlemmer, at det ikke er muligt at have gode attraktive tilbud, og store arrangementer, der sikrer en bæredygtig hverdag. Hvis enhederne bliver små, er det vanskeligt at sikre en høj kvalitet i den understøttende undervisning og arbejdet i klubben. Derfor er det vigtigt at det besluttet hvilken målgruppe og aldersgruppe klubberne primært skal arbejde med, samt hvilke andre initiativer der skal tilbydes børn og unge der kommer i klemme, eller opsøger samvær i uorganiserede grupper der kan skabe utryghed og angst.

Hvis lokaler på skolen skal anvendes til fritidsformål skal der ske en ny byggesagsbehandling, så lokalerne opfylder de krav der er til fritidslokaler. Der er ikke i budgetforslaget afsat penge til disse ændringer samt flytning, hvorfor det kan blive nødvendigt at bruge penge fra skolernes genopretning, eller fra andre anlægsopgaver, til om- og tilbygninger til klublokaler.

Vi finder ikke der er behov for nye analyser og gentænkning af klubbernes opgaver, placering og klubbernes indhold, da vi finder de er godt beskrevet i rapporter der tidligere er behandlet politisk.

Link til: [Rapport. Analyse af fritidstilbud for de 10-18 årige 2018](#)

Derfor vil vi blot knytte nogle enkelte kommentarer til sagen, samt komme med forslag vi håber vil indgå i den videre proces inden der træffes en endelig beslutning.

Høj stigende dækningsgrad i klubberne:

Efterspørgslen efter klubpladser afhænger af dækningsgraden og antallet af børn i aldersgruppen, som klubtilbuddet henvender sig til. Dækningsgraden udtrykker, hvor stor en andel af aldersgruppen, der benytter sig af tilbuddet.

De seneste år har dækningsgraden i klubberne været stigende, i april 2017 var den samlede dækningsgrad blandt de 10 – 12 årige i klubberne og SFO2 på Holmeager 58,1% og i april 2019 var den samlede dækningsgrad øget til 61,5% i løbet af de 2 år.

Tidligere opgørelser viser, at dækningsgraden, er højest i de områder hvor klubberne har selvstændige lokaler, så det kan ikke forventes flere bliver medlem hvis klubberne er på skolerne. Erfaringerne fra Tune viser, at dækningsgraden ikke blev større da klubben flyttede fra egne lokaler til Tune skole.

Dækningsgraden i Greve Nord har gennem årene været mindre end i resten af kommunen, hvilket kan tilskrives at mange børn går i privatskole og at der ikke er samme fritids- og kulturforståelse blandt børn og unge i alle dele af kommunen.

Flere børn i alderen 0 – 5 år og flere elever i skolerne:

Befolkningsprognosen for 2020 til 2023 viser, at der forventes et stigende antal børn i alderen 0-5 år, så der om få år kommer flere elever i folkeskolen, så der vil være behov for flere undervisningslokaler samt arbejdspladser til lærerne på skolerne.

Hvis klubberne flyttes til skolerne, kan der om få år blive behov for nybyggeri for at skaffe plads til eleverne, klubberne og lærer arbejdspladser når der kommer flere elever i skolerne.

Samarbejde mellem ungdomsskolerne:

I 2019 blev Greve Ungdomsskole, Den Muiske skole Greve og Billedskolen sammenlagt i Greve Ungdomsskole. Og klubberne drives under lov om ungdomsskoler som Ungdomsskolen klub Greve.

I forbindelse med gentænkning af klubberne, bør der overvejes et øget samarbejde mellem de 2 Ungdomsskoler, så klubberne fortsat drives under den nuværende lovgivning, og der sikres den bedst mulige udnyttelse af klubbens lokaler, ved at Billedskolen, Musikskolen og Ungdomsskolen anvender lokalerne i klubberne når der er mulighed herfor til undervisning, eller at der afholdes fælles pædagogiske fritidstilbud for børn og unge i klubberne.

I den kommende proces vil det være givende at se på hvordan der via en dialog kan laves en helhedsplan hvor klubbernes lokaler og personale ressourcer anvendes bedst muligt lokalt.

I den forbindelse kan det være relevant at gennemføre en fritidsundersøgelse, evt. via e-post til forældrene, om hvilke fritidstilbud børn og unge er tilmeldt så man kan få et billede af hvor mange børn og unge der ikke deltager i de organiserede fritidstilbud, og om der evt. er behov for nye initiativer for at forebygge ensomhed, og udvikle nye / anderledes fritidstilbud.

I det omfang der er ledig kapacitet kan klubberne anvendes af ungdomsskolen i nærmiljøet, eksempelvis med håndværk og design i billedskolen & folkeskolen indgår som tilbud for børn og unge i klubberne.

Musikskolen og klubberne kan i fællesskab anvende musiklokale og studie faciliteter, så musikskolen og folkeskolen kan benytte øverum og studier, når de ikke anvendes af klubbens medlemmer.

Ligeledes kunne sproghold i Ungdomsskolen foregå i klubbernes lokaler lokalt, og kombineres med sprogrejser og kolonier til udlandet, hvor deltagerne får øget sprog kundskaberne, kendskab til kulturen i

andre lande og udvikler de sociale relationer mellem børn og unge fra hele kommunen, så man eksempelvis kan lave fælles kolonier og sprogrejser for børn og unge fra klubberne og ungdomsskolen.

I Sommerferien vil der i klubbernes lokaler og ude arealer, via samarbejde mellem klubberne, ungdomsskolen, billedskolen og musikskolen kunne afvikles forskellige sommerskoler samt kultur og fritidstilbud eksempelvis med sommermusikskole, hvor børn og unge der har lyst til at synge, prøve at spille på forskellige instrumenter og gå på musikalsk skattejagt, kan øve forskellige musikstykker i mindre grupper og sætte det hele sammen i et stort orkester, evt. med en koncert for forældre, søskende og bedsteforældre i klubberne eller scenen i Hedeland.

Samarbejde om 10 klasse:

I budgetanalyse 3 om muligheder for 10. klassestilbuddet er der ikke anbefalet noget forslag fra direktionen, da det ikke vurderes, at der er noget besparelspotentiale ved at lade en erhvervsskole drive 10. klasse, og Solrød kommune har ikke ønsket en aftale med Greve Kommune om drift af 10. klasse.

Mange i 10 klasse fra Greve går i skole i Solrød, hvilket gør at en del fravælger fritidstilbud i Greve, og derved mister relationerne lokalt.

I den forbindelse kunne man overveje at organisere 10 klasse tilbuddet i ungdomsskole regi, hvilket kan give et ligeværdigt samarbejde mellem erhvervsskolerne og Gymnasiet, og fællesskabet i ungelivet kan styrkes såfremt 10 klasse tilbuddet udvikles lokalt i nærområdet fremfor at det sker udenfor kommunen.

Her kan et samarbejde mellem klubberne og 10 klasse om projekter, events og sociale relationer være med til at styrke det sociale fællesskab i ungelivet fra 10 klasse, så de unge ikke kun har et "tvunget fællesskab i skolen" – men styrker det frivillige selvvalgte fællesskab i fritiden.

Hvis klubberne flyttes til skolerne, har vi en bekymring for, at de ældre medlemmer vil forlade klubberne, da de ikke ønsker at komme i skole igen, netop som de står et sted i ungelivet, hvor deres valg og fravalg kan have en afgørende betydning for deres fremtid. Her er det vigtigt med et ungemiljø der er målrettet denne gruppe af unge i klubberne udenfor skole miljøet.

Anbefaling:

Vi anbefaler med disse bemærkninger, at der i den kommende proces, via en dialog laves en helhedsplan der sikres en optimal anvendelse af klubbernes nuværende lokaler og personale, samt at de nuværende klubtilbud på egne matrikler, bevares til fritidstilbud.

Og, at bygningernes fremtidige vedligeholdelse indgår i det arbejde der er aftalt skal ske i efteråret 2019 omkring genopretning af de kommunale ejendomme, og at der forbindelse med budget opfølgning indgår en drøftelse om de forslag der er beskrevet ovenfor med henblik på, at sikre det nuværende service niveau i klubberne fastholdes i eksisterende lokaler.

Med venlig hilsen på vegne af personalemøde med MED status og lokal-MED i klubberne Høringssvar fra klubberne Oasen, Havana, Greve Idrætsfritidsklub og Mosede klub

Frank Sørensen
TR

Høringsvar fra Greve Lærerforening ang. budgetforlig 2019

Greve Lærerforening er glad for det brede forlig, og for at det ikke går så hårdt ud over børneområdet som først antaget. Det er der mange gode grunde til. Så tak for det. Vi synes også, at det er positivt at der er indgået aftale om at rulle skattesækningen tilbage, så der bliver mulighed for at skabe bedre balance mellem indtægter og udgifter.

Vi ser fortsat med bekymring på de **flydende skoledistrikter**. Vi kan godt forstå, at I ønsker at optimere brugen af de lokaliteter, vi har på skoleområdet. Men det er problematisk, at det betyder nedgang i antallet af stillinger på lærerområdet. Det kan I selvfølgelig sige, at vi skal synes, men der er også gode grunde til at vi synes det. I Greve har vi sagt farvel til rigtig mange lærere gennem de sidste 10 år. Siden 2009 er elevtallet faldet med 9%, antallet af lærere er faldet med 22,8%, samtidig med at vi fra 2014 og frem har fået en større undervisningsmængde. Mange af vores medlemmer er glade for at arbejde i Greve, men det der bliver peget på er, at der er for få hænder til at løfte de mange opgaver, der er i skolen. Optimeringen af skoledistrikter vil betyde færre ansatte på skolerne og hen over overslagsårene bliver det ganske mange stillinger, der kommer i spil. I forvejen oplever vi et stort arbejdspress i skolen.

Vi anbefaler at de penge, der bliver forhandlet mellem KL og Regeringen, 1,7 mia., der ikke er fordelt indenfor servicerammen, Greves andel er 14,84 mio., tilføres som en ekstra tildeling. Der er stadig brug for flere midler, og derfor håber vi ikke, at midlerne blot kommer i kassen.

Vi forudsætter i øvrigt, at det beløb Kommunen modtager fra puljen Øget Kvalitet i UUV, anvendes som beskrevet i forliget.

I forhold til bring your own device, så vil vi gøre opmærksom på, at man ikke på skolerne må forudsætte, at eleverne medbringer deres egne devices, for at kunne gennemføre undervisningen.

Undervisningsministeriet har gennem skiftende regeringer specificeret dette. Da vi i Greve har gjort undervisningen meget digital og bruger mange digitale platforme, er der en forventning om, at eleverne har en device, hvis ikke skolen kan stille en til rådighed. Materialeindkøb på skolerne er omlagt, så i stedet for indkøb af bøger på de enkelte skoler, er der en stor andel af centralt indkøbte licenser.

Vi er bekymrede for en økonomisk skævvridning fra område til område i Greve. Der er som bekendt områder, hvor den økonomiske formåen ikke er til at sende eleven i skole med en device.

Vi anbefaler, at klubberne bevares i nuværende lokaler udenfor skolen. Det gør vi for at sikre de bedst mulige undervisningsmiljøer samt gode fritidsmiljøer, hvor børn og unge oplever et miljøskift mellem skole og fritid. Desuden gør vi opmærksom på, at de lokaler på skolen, der også bruges til fritidlokaler, bør udbygges, så de sikrer bedre lokaleforhold for både skolen og fritidsdelen.

På vegne af Greve Lærerforening

Tina Beck Nilsson - formand

Høringssvar fra OmrådeMED for dagtilbud og skoler til budgetforlig 2019

Først vil vi rose og give udtryk for, at det er dejligt med et bredt forlig. Der er behov for at samle alle gode kræfter til gavn for borgerne i Greve.

Det er dejligt, at Byrådet også kan se, at man ikke kan spare mere på dagtilbudsområdet. Det er også dejligt, at forliget giver bedre balance imellem indtægter og udgifter ved en skattestigning. Det er dejligt, at I har fokus på at påbegynde en genopretning af området. Vi håber, at genopretningen vil fortsætte i årene der kommer, så det også bliver muligt at fremtidssikre børneområdet.

Vi ser dog stadig med stor bekymring på udviklingen på skoleområdet. De flydende skoledistrikter får stor indflydelse på udviklingen i antallet af stillinger på skolerne. Vi har gennem en årrække oplevet færre lærerstillinger. Henover årene er antallet af lærere faldet med 22,8 %, børnetallet er faldet med kun 9 %, samtidig med at undervisningsopgaven er blevet øget betragteligt siden 2013. De flydende skoledistrikter vil få betydning for antallet af lærere i negativ retning. Det betyder ikke, at alle opgaver omkring undervisningen bliver mindre, så det vil give et øget arbejdspress, og dermed ringere mulighed for at tage sig af de børn, der måske ikke altid har det så nemt. I forvejen oplever vi et stort arbejdspress i skolen.

Vi forudsætter at de penge, der bliver forhandlet mellem KL og Regeringen, 1,7 mia., der ikke er fordelt indenfor servicerammen, Greves andel er 14,84 mio., tilføres som en ekstra tildeling. Der er stadig brug for flere midler, og derfor håber vi ikke, at midlerne blot kommes i kassen.

Vi forudsætter i øvrigt, at det beløb Kommunen modtager fra puljen Øget Kvalitet i UUV, anvendes som beskrevet i forliget. *Aftalepartierne er enige om, at skoler skal have mulighed for lave et kvalitetsløft af den understøttende undervisning gennem tilførsel af flere personaleressourcer – det kan både være lærere og pædagoger. Aftalepartierne er derfor enige om at afsætte 128 mio. kr. i 2019, 283 mio. kr. i 2020 og 249 mio. kr. fra 2021 og frem til øget kvalitet i den understøttende undervisning. Kvalitetsløftet af den understøttende undervisning finansieres dels af frivillige midler fra en kortere skoleuge i indskolingen, dels af en **ekstraordinær tilførsel på 79 mio. kr. i 2019 og 190 mio. kr. fra 2020 og frem**. Derudover kompenseres kommunerne for den øgede aktivitet i fritidstilbud som følge af afkortningen af skoleugen inden for rammerne af den samlede økonomi i aftalen. Aftalepartierne forventer, at midlerne prioriteres til: • Færre elever per underviser, to-voksenundervisning, holddannelse, undervisning tilpasset elevernes forskellige faglige udvikling mv. • At øge tiden til planlægning af og opfølgning på den understøttende undervisning. Greve kommunes andel udgør efter budgetvejledningen fra KL 1.616.00 i 2020.*

I forhold til bring your own device, så vil vi gøre opmærksom på, at man ikke på skolerne må forudsætte, at eleverne medbringer deres egne devices, for at kunne gennemføre undervisningen.

Undervisningsministeriet har gennem skiftende regeringer specificeret dette. Da vi i Greve har gjort undervisningen meget digital og bruger mange digitale platforme, er der en forventning om, at eleverne har en device, hvis ikke skolen kan stille en til rådighed. Materialeindkøb på skolerne er omlagt, så i stedet for indkøb af bøger på de enkelte skoler, er der en stor andel af centralt indkøbte licenser.

Vi er bekymrede for en økonomisk skævvridning fra område til område i Greve. Der er som bekendt områder, hvor den økonomiske formåen ikke er til at sende eleven i skole med en device.

Greve den 21. oktober 2019

Vi anbefaler, at klubberne bevares i nuværende lokaler udenfor skolen. Det gør vi for at sikre de bedst mulige undervisningsmiljøer samt gode fritidsmiljøer, hvor børn og unge oplevet et miljøskift mellem skole og fritid. Desuden gør vi opmærksom på, at de lokaler på skolen, der også bruges til fritidslokaler, bør udbygges, så de sikrer bedre lokaleforhold for både skolen og fritidsdelen.

Til slut vil vi gerne henstille til, når I lægger nyheder på jeres egne Facebook sider, at I undgår at linke til eller offentliggøre selve budgettet, før alle medarbejdere, der er direkte berørt af budgetbeslutningerne, har haft en mulighed for at blive orienteret om deres jobsituation. Det vil være ordentligt at gøre overfor de ansatte.

På vegne af medarbejderne i OmrådeMED for Dagtilbud og skoler

Tina Beck-Nilsson

Næstformand i OmrådeMED

Høringssvar til Budgetforlig 2020-2023

Vi har læst budgetforliget og kvitterer for et budget, der bærer præg af en styrket indtægtsside.

Til forslaget om flydende skoledistrikter, forudser vi en øget administrativ byrde i form af, at arbejdsopgaverne øges væsentligt primært i centeret og derudover på skolerne.

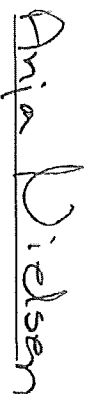
Venlig hilsen

Medarbejdersiden, LokalMED

Center for Dagtilbud og Skoler

Center / overskrift	Anbefaling / Tages til efterretning	Hørings svar
<p>Økonomiudvalget 1.01 Administration Nedlæggelse af tilsbud til svømmehal/motion</p>	<p>Kan ikke anbefales</p>	<p>I forbindelse med kommunes indsats med at nedbringe sygefraværet, ser vi med bekymring på forslaget om at sætte prisen op for at komme i Greve svømmehal og motionscenter, som er det eneste tilbud for medarbejdere i Greve kommune til motion og bevægelse. Sundhed og trivsel på arbejdspladsen ses både fysisk og psykisk. Medarbejdernes fysiske velbefindende kommer bla. igennem sundhedsfremmende aktiviteter og kan dermed have indflydelse på medarbejdernes velbefindende og overskud i en travl hverdag.</p>
<p>Skole- og Børneudvalget 3.02 Dagpleje og daginstitutioner 0-6 år Kompetenceudvikling dagtilbud</p>	<p>Kan ikke anbefales</p>	<p>Ved at skære ned på kompetenceudvikling af personalet i dagtilbud, nedsætter man mulighederne for at personalet kan efterleve Greve Kommunes visioner om den tidlige indsats. Har personalet ikke de rette kompetencer, vil evt. udfordrede børn ikke modtage den rette støtte og hjælp på det rette tidspunkt i deres liv.</p>

Greve d. 11/10-2019



Anja Nielsen

Næstformand MED Bugtskolen



Gitte Barimani

Næstformand MED Kirkemosegård

Hørings svar Område MED – Center for Børn og Familier

Forligspartiernes budgetforslag 2020-23

Medarbejderne i område MED – Børn og familier synes det er positivt, at forligspartierne imødekommer det økonomiske pres der er på Børn & Familiers område. Det skaber forudsætninger for at vi kan opretholde det nuværende serviceniveau og er med til at skabe arbejdsro i det vigtige arbejde med børn, unge og deres familier.

Medarbejderne i Område MED – Børn og Familier tager forligspartiernes budgetforslag til efterretning.

Medarbejderne vil gerne bakke op om budgettilpasningerne på vores område og vi takker for den store indsats det har krævet for at få et vanskeligt budget til at hænge sammen.

På vegne af medarbejderne i Område MED Børn og Familier

Næstformand Camilla Levisen

Høringssvar fra Lokal-MED i Familierådgivningen, Center for Børn og Familier, vedrørende Budget 2020-2023.

Medarbejderne i lokal-MED i Familierådgivningen, Center for Børn og Familier, anerkender i høj grad det indgåede budgetforlig 2020-2023, der positivt er indgået med bredt politisk opbakning.

Medarbejderne i lokal-MED i Familierådgivningen bemærker, at forligspartierne imødekommer de økonomiske udfordringer der er på børn og familiers område, og dermed medansvar for at få budgettet til at hænge sammen. Dette skaber en bedre forudsætning for det videre arbejde i Familierådgivningen, men medarbejderne er også bevidste om, at det fremadrettet fortsat vil kræve en stor indsats i forhold til at have fokus på de økonomiske vilkår og samtidig imødekomme det politisk fastlagte serviceniveau.

Medarbejderne i lokal-MED i Familierådgivningen vil dog påpege, at det skaber en utryghed og demotivation for medarbejderne i de forebyggende indsatser, når deres arbejdsområde lægges op som mulig besparelse hvert år og vi håber derfor, at der fremadrettet bliver skabt mere kontinuitet i forhold til dette.

På vegne af medarbejderne i lokal-MED i Familierådgivningen

Næstformand Louise Bjuring